

Vol. 1, No. 4
Donation
November 1988

La Patria Radical

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Nicaraguan President Daniel Ortega asks

Freedom for Puerto Rican POWs in Return for Release of Contras in Nicaragua

MANAGUA, NICARAGUA—Addressing the International Conference of Women, Nicaraguan President Daniel Ortega Saavedra said his government was prepared to pardon prominent contras, currently imprisoned on Nadime prison, in return for the freedom of the Puerto Rican POWs imprisoned in North American jails.



Josefina Rodríguez, International Representative and member of the Political Commission of the Movimiento de Liberación Nacional, shown here with guerrilla Commander Leticia Herrera in Managua, Nicaragua.

If President Reagan *wants us to pardon the prisoners held at Nandaime, he shouldfree the real freedom fighters who struggle for the independence of that fraternal country Puerto Rico*, said President Ortega.

Ortega spoke immediately after Josefina Rodríguez, Puerto Rican delegate to the "Women and Legislation" Congress and international representative of the MLN, denounced the situation of the Puerto Rican POWs imprisoned in North American prisons.

Compañera Rodríguez exposed the torture, extremely long sentences, government harassment of prisoners' families, censorship and other vicissitudes suffered by the Puerto Rican POWs.

Josefina was also interviewed by the daily newspapers, ***Barricada*** and ***Nuevo Amanecer*** and several television and radio programs including Radio Havana and Radio Sandino which taped segments for short-wave transmission. She also denounced the continuing, abusive treatment accorded Filiberto Ojeda-Ríos and raised the specter of his possible assassination within the prison by the US. Josefina talked about the Hartford 15 case and other aggressive acts by the US against Puerto Rico.

Over one hundred representatives from Latin America, Spain, the US and Canada attended the week-long assembly, which laid the foundations for new legislation to advance women's rights in the Nicaraguan Congress. The Nicaraguan legal system still contains remnants of sexism which discriminate against women. The Sandinista government has been promoting fundamental changes in order to establish a framework of equality.

The Women's Congress unanimously approved a resolution in support of Puerto Rican independence, recognizing that international law dec*lares colonialism [to be] a crime against humanity*. The delegates supported the right to use armed struggle as a means of decolonization and affirmed that Puerto Rico was a *Latin American country*. The Conference participants also pledged to keep abreast of the *prison conditions of the Puerto Rican patriots/guerrillas in the US*.

Special recognition was given to the promotion *of the Human Rights Campaign* on behalf of those imprisoned in the US and the demand for *unconditional amnesty* for all political prisoners.

Compañera Josefina stated that she felt *very satisfied* with the results of her trip to Nicaragua, with the opportunity to renew *many contacts* with diverse Latin American sectors and with the importance given to her visit to the homeland of Agusto Cesar Sandino.

In closing Josefina stated, *...Nicaragua needs our economic and political support in order to break the North American blockade of this heroic country. Our organization should facilitate, as much as possible and on as many levels as possible, the triumph of the Sandinista Revolution.*

Another Milestone in our Community Work

Juan Antonio Center to be Opened in New York City

NEW YORK CITY—Behind New York City's magnificent skylines, there lies the ugliness of hunger and homelessness. A city where the real estate sector and banks control and manipulate the availability of housing. While there are thousands of empty lots, abandoned buildings, semi-populated buildings and sealed city-owned buildings, the number of homeless families is ever-increasing.

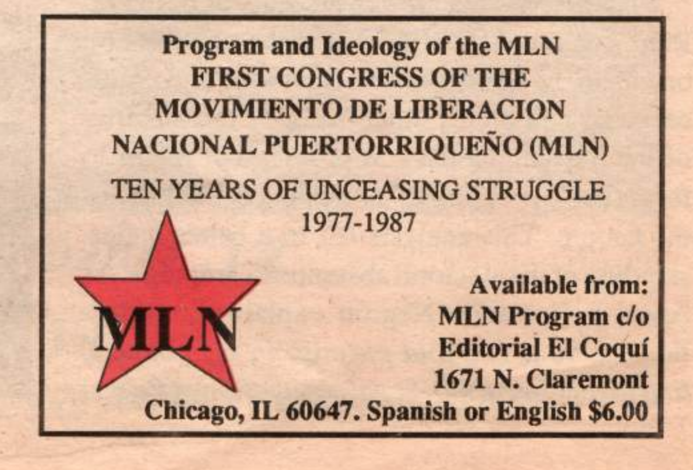
After months of studying these conditions, a group of Puerto Rican community activists have committed themselves to the development of a Juan Antonio Corretjer Center, an alternative institution where the collective work of the community will help to destroy that which destroys us: drugs, unemployment and a dependent mentality that are the direct results of colonialism.

It makes us extremely proud to announce that Center will be housed in East Harlem, known as *El Barrio* by the Puerto Rican community. *El Barrio* is one of the oldest Puerto Rican neighborhoods in New York City and is currently under intense attack by the real estate speculators. What better place for the lines to be drawn? Through an independent alternative institution like the Juan Antonio Corretjer Center, our community can organize to defend their human rights, recovering ownership of their destinies and thus achieving our independence.

Although we are renting the space, the owner is a Puerto Rican gentleman who lives in the community! This in itself is a great accomplishment, since there are so few Puerto Rican landowners who continue to resist the offers made for their properties. We look forward to the challenge of building a strong and independent center. The Juan Antonio Corretjer Center will be located at 203 East 115 St., New York City, New York 10032.

Program and Ideology of the MLN
FIRST CONGRESS OF THE MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL PUERTORRIQUEÑO (MLN)

TEN YEARS OF UNCEASING STRUGGLE
1977-1987



Available from:
MLN Program c/o
Editorial El Coquí
1671 N. Claremont
Chicago, IL 60647. Spanish or English $6.00

Activities Held in Chicago, San Francisco, New York, Hartford and Camden

The FAE in Successful Tour through the US During Grito de Lares Celebrations



Humberto Pagán-Hernández, spokesperson for the FAE, speaks to students at Northeastern University in Chicago.

CHICAGO, IL—Over 250 people came together at the First Congregational Church of Chicago on the night of September 24 to celebrate the 120th anniversary of the historic Lares Uprising.

After savoring an authentic-style Puerto Rican dinner, the enthusiastic crowd warmly welcomed guest speaker Humberto Pagán-Hernández, spokesperson for the **Anti-Electoral Front FAE** of Puerto Rico. The audience was visibly moved when Humberto recounted the tremendous response of the crowd that attended the Lares celebration held the day before in Puerto Rico. Humberto had been charged with reading a message from Filiberto Ojeda in which he publicly declared himself a founder and *comandante* of the **Popular Boricua Army-Macheteros.** Judging from the thunderous applause, the audience had already accepted Filiberto as a leader of the Puerto Rican independence movement.

The evening's entertainment consisted of a series of dramatic skits performed by a theatrical ensemble under the dirction of Maritza Nazario.

The event was capped off by everyone joining in a rousing rendition of the Puerto Rican national anthem, the ***Borinqueña***, bringing us all closer to the combative spirit of Lares.

HARTFORD, CONNECTICUT—Dozens of people attended an activity on electoral abstention in Puerto Rico sponsored by the Juan Antonio Corretjer Center for Integral Development on October 9. The principal speaker was Antonio Camacho Negrón, one of the founders of the **FAE (Anti-Electoral Front)**. The **FAE** is a grouping comprised of various Puerto Rican patriotic organizations whose current focus is to advocate for electoral abstention during the upcoming November elections in Puerto Rico.

The activity began with an analysis of Puerto Rico's colonial situation that is characterized on one hand, by a great social, economic and political crisis and on the other hand, by the inability of the independentist and progressive forces to formulate a program of action that can influence the people. This analysis led to a better understanding of the electoral abstention campaign. As Antonio Camacho Negrón explained, *...elections serve a two-fold purpose in my country; first to legitimize the illegal occupation of Puerto Rico by the US armed forces and all its colonial apparatus and second; to keep the Puerto Rican people divided. This way they can unjustly blame the social ills of the country on some party's poor administration...There is only one culprit; North American imperialism.*

SAN FRANCISCO, CA—On Saturday, October 1, 1988, over 75 people commemorated the Lares Uprising in a spirited event sponsored by the **Movimiento de Liberación Nacional, National Committee** and **Free Puerto Rico Committee.** Dedicated to Guillermo Morales and Alejandrina Torres the program included a delicious Puerto Rican dinner, speaker and cultural presentations. The main speaker, Humberto Pagán-Hernández of the **Anti-Electoral Front FAE** brought the audience to its feet with a dynamic discussion of the historical traditions and current reasons for boycotting colonial elections in Puerto Rico. Compañero Pagán fielded questions from the audience about the composition of the **Anti-Electoral Front**, the **FAE**'s position on sexuality and community based alternatives for organizing.

Solidarity statements were read by Leslie Mullen of the **Free Puerto Rico Committee** who encouraged the North Americans present to join the struggle for Puerto Rican independence and by Gloria Alonzo of the **National Committee** who read a declaration by POW Adolfo Matos. Following compañero Pagán's presentation, Master of Ceremony Eddie Colón introduced *Los Pleneros de la 24*, a Puerto Rican folkloric group who treated the audience to inspiring renditions of *La Borinqueña, Cerro Maravilla* and much more. All in all, it was an event truly exemplary of the spirit of Lares.

TAKE THE STRUGGLE FROM THE POLLING PLACES TO THE STREETS! DON'T VOTE! ORGANIZE AND STRUGGLE!

NEW YORK CITY—During October 2, 3 and 4th, the **National Committee** and the **MLN** sponsored a tour with Humberto Pagán-Hernández, spokesperson for the **Anti-Electoral Front, (FAE)**. This tour commemorated the 120th anniversary of the Lares Uprising and its theme was "Elections Divide Puerto Ricans—The Electoral Boycott from Betances to Corretjer.

On Sunday, October 2, a sizable group of patriots celebrated a political-cultural act. The activity began with a presentation of *Corretjer*, the documentary on the life and struggles of Puerto Rican revolutionary Juan Antonio Corretjer. After the film, a combative solidarity message sent by grand jury resister Nelson Ramírez was read.

The event's cultural act was presented by Susana Cabañas, who read poetry dedicated to the Puerto Rican POWs and political prisoners. The principal speaker, Humberto Pagán-Hernández, developed the theme of elections in Puerto Rico based on the existence of two socially antagonistic projects—that of the bourgeoisie as a minority class, on one hand, and of the exploited masses, the majority of the country, on the other. He pointed out that we must convert the majority social class into a political force of struggle that is able to impose its project. The elections as a specific form of domination by the minority, exploitative class are not an instrument for people's liberation.

Compañero Pagán ended by stating that we must take the struggle out of the polling booths and into the streets.

CAMDEN, NEW JERSEY—120 years after the heroic Lares Uprising—the birth of the Puerto Rican nation—a large group of students met at the University of New Jersey at Camden to celebrate this patriotic event. For the first time in the history of the University, the Lares Flag was raised. The flag was designed and sewn in 1868 by the Puerto Rican patriot Mariana Bracetti.

The festive commemoration then moved to the conference room where another large group of Latino students were waiting, demonstrating their great interest in learning about our history and the struggle of the Puerto Rican nation.

Wanda García welcomed the students on behalf of the Latin American Students Organization (LASO) and Luis Sanabria from the Juan Antonio Corretjer Center in Philadelphia dedicated the celebration to all Puerto Rican Prisoners of War and Political Prisoners in Yankee dungeons for continuing the imperative initiated at Lares. The activity continued with an overview of the factors that contributed to the Lares Uprising and concluded with a history of its present-day descendants, the combatants of the **Armed Forces of Puerto Rican National Liberation (FALN)** and the **Puerto Rican People's Army-Macheteros.** Joserramón (Ché) Mélendez, the renowned Puerto Rican poet, honored us with a short reading from his work. The activity culminated with a delicious Puerto Rican lunch prepared by the students.

The Electoral Debate in Puerto Rico

by Humberto Pagán, Anti-Electoral Front



Any debate on the electoral question must be understood within the specific historical context in which such a process takes place. It must be conceived more so in terms of the objectives to be won at the end of said process.

We place this debate within the context of the capitalist colonial backdrop of the Puerto Rican social formation.

Our objective—which is antagonistic to the imperialist project—is the conquest of the national independence of Puerto Rico, which is the only vehicle for its socialist construction.

The imperialist objective, however, is to sustain the present colonial capitalist order. Part of the project rests on the repressive power which the imperialist bourgeoisie has developed to sustain the colonial order in Puerto Rico through the repression ofany movement which threatens its power. But, what has actually permitted the consolidation of that power has been the social consensus which the imperialists have imposed by leading the masses of our people down the road of blind acceptance of the imperialist political project.

In other words, the imperialist model of domination in Puerto Rico has been achieved on one hand, through repression and on the other the other, through the legitimization of the colonial order in the eyes of our people.

This domination assumes specific characteristics within the sum total of the institutions that have been designed to legitimize the existing social order.

The ideological domination is exercised through the whole gamut of governmental institutions, from the universities and other centers of learning, to social institutions: the family, the churches, the social clubs and through mass communication such as the press, radio, television, movies, etc.

The task of any Puerto Rican patriots—regardless of his/her political tendency—is to unmask the capitalist-colonial order

All these mechanisms are defined within the concept of "democracy", whose definition is limited to its most formal characteristics and whose maximum expression is centered around the electoral process.

In Puerto Rico, the electoral process is, therefore, one of the fundamental pillars upon which the imperialist domination of our people is based.

Its character is purely a formal one, since the real center of political, military and economic power lies far beyond the reach of our people. Nevertheless, the electoral process functions by creating the illusion of a real participation (which necessarily implies having the "power" of participation) and organizing social consensus which permits the pacific existence and perpetuation of the exploitative regime.

Thus, not only is an illegitimate order legitimized, but the process also offers the necessary "stability" to delineate largely what is the "legitimate and legal" political participation and excludes as "illegitimate" other forms of struggle and participation.

Hence, the periodic celebration of elections in Puerto Rico is the best form to legitimize North American intervention in our homeland. This is the context in which the electoral phenomenon in Puerto Rico must be analyzed. Each colonial election means a new mandate for the North American occupation. The elections are a tacit acceptance of the economic exploitation of our workers. It is a license for the pillaging of our national resources and a consent, a submission to the enormous destructive and demoralizing force which constitutes the oppression and racism launched against our people. This oppression has been internalized to such a degree that every electoral process is turned against the people as a negation of what democracy is, even within the narrow definition of the bourgeoisie.

In light of this reality, Puerto Rican *independentistas* and socialists cannot become accomplices to the validation of a fundamentally illegitimate regime that is totally unjust.

The task of all Puerto Rican patriots—regardless of his/her political tendency—is to unmask the capitalist-colonial order. More so, if we are going to be consequential with our positions, our historical function must be to contribute with all our might to the destruction of this exploitative system. To accomplish this, we must lay bare the false legitimacy and respectability afforded them by the various structures and forms of domination, especially the elections.

The revolutionary movement must develop a different set of criteria which distinguishes us, at all times, from the forces of imperialism. Against the imperialists' social project, we must impose the social project of the great majority. In order to impose the latter, we must destroy the former. Implicitly, this means converting the great inactive social force into an extraordinarily active political force. We must develop our own project—antagonistic to that of the imperialists—which will help us to create our own legitimacy and popular acceptance. (Cont. page 4)

The MST Position on the 1988 Elections in Puerto Rico



...to bring to bear our full material and human resources, to denounce the fraudulent and bourgeois character of the electoral process, to repudiate the demagoguery and hypocritical nature of the political parties of the rich, to step up the mobilization and organization of the workers...to make known among the people and educate around socialism as the alternative to the current social, political and economic crisis.

In taking a position on the elections the MST takes into account that:

1. For socialists the question of what attitude to assume regarding the electoral process is a tactical question which should be answered based on an analysis of the historical conditions within which such participation will take place and its implications for revolutionary strategy. Our response to the question of electoral participation is fundamentally guided and centers upon how our decision will advance or detain the work towards meeting the immediate and strategic goals of the workers and our people as a whole and how that response will help or hinder, in concrete terms, the struggle for independence and socialism.
2. In considering our participation in an electoral process by voting (either by way of a registered party; an electoral front; by supporting one or another of the parties in contention or one of its candidates) as socialists, we should determine whether this will allow us to increase the levels of consciousness, mobilization, and organization of the workers and the people as a whole; whether it will advance the concrete goals of the workers and other oppressed sectors of the people and whether it will help to consolidate the strength of the revolutionary movement.
3. The central task for socialists in this period consists of contributing to the building of a party of struggle, a combative party, a Marxist-Leninist party and the organization of popular and workers councils which will contribute to the organizing, consciousness-raising of workers and lead the struggle of the Puerto Rican workers for independence and socialism. In concrete terms, this means: contributing to the theoretical, political and moral formation of revolutionary cadre linked to the daily realities, problems and aspirations of the working class; the development of revolutionary political work among the workers that will help to link the workers struggle with the socialist movement and develop the necessary ideological debate to combat petit bourgeois and bourgeois tendencies such as reformism and militarism, etc. in the workers movement and the left in general.
4. Elections for the bourgeois are one of the means to determine who will be the functionaries that will administer the activities of the state in those areas where its domination takes on a democratic representative character. Elections are the trappings behind which the oppressive and class nature of its dominance are cloaked. Through the vote the bourgeoisie mobilizes the people to determine which of its political representatives will head the government. The government will serve to defend and safeguard the interests of the dominant class. (Cont. page 4)

THE MST POSITION ON THE 1988 ELECTIONS...

5. Imperialist domination is based fundamentally on economic and ideological mechanisms. Within these mechanisms as a whole, the elections serve to legitimize the capitalist regime of exploitation and to organize the social consensus. The bourgeoisie tries through the elections to channel in legal and reformist ways the various struggles and efforts for popular democratic rights.

6. The dominant class presents the elections as a democratic showcase. The elections are presented as if the electoral process is a way in which people can better their economic and social conditions and until now broad sectors of the people have accepted this. The bourgeoisie tries to impose the view that this is the way in which the masses can gain better living conditions and not by mass struggle (legal, illegal, pacifist, violent). To win elections or at least make a "good showing" one has to spend millions of dollars to carry out an electoral campaign.

7. The electoral process is based on a tradition that does not have any real democracy behind it. In addition, it is clear that money determines who is elected and who is not. The voter votes for a candidate which once elected they cannot hold accountable, cannot revoke their election, even when this candidate fails to live up to the promises which were made. Democracy is reduced to casting a ballot on one day for a candidate over which we do not have the least bit of authority the next day. This is the great fraud of bourgeois democracy; the people delegate their authority and power to some parties and candidates that will govern for themselves: professional politicians.

8. Electoral participation demands great efforts and great expenditures of energy on a human and financial level by those who choose to participate. The requirement to get a candidate on the ballot or to get parties registered, the task of recruiting poll watchers and/or to challenge votes cast, the other resources which any electoral campaign requires, etc...all these presuppose having a great deal of monetary and human resources at your disposal. The process demands nearly a total involvement on the part of organizations that decide to take part in this process, limiting any other work that can be done during that time. Everything must be subordinated to the electoral process if one wants to meet the demands that it imposes.

9. The electoral law in Puerto Rico entails some serious repressive consequences. There are important implications for those who participate in the elections as political parties, electoral front or by supporting independent candidates. The requirements to register a political party or an independent candidate allow the identification of the revolutionary movement's base of support and that of the candidate. The need to have poll watchers to avoid vote fraud provides the repressive agencies (authorities) with a valuable way of pinpointing the most committed members of an organization or party.

10. The "natural" tendency of electoral participation has been the effort to "massify" through electoral work. If one is not conscious of it, this tendency, which is inherent given the nature and demand of the electoral process, can lead to reformist and electoral deviations of revolutionary politics.

11. Given the above, any position which socialists assume regarding the electoral process, no matter which position it is, should pursue: raising the level of consciousness and organization of the people; denouncing the illusion that the electoral process is capable of resolving or contributing to resolve the economic and social problems of the people; one should pose the organization, mobilization and struggle as the only means which are capable of guaranteeing both the immediate and strategic interests of workers; denunciation of the elections as a means by which the bourgeoisie legitimizes its control, domination and oppression; and to denounce bourgeois alternatives diametrically opposed to those of the workers. These and not merely as quantitative "electoral goals" should comprise the goals and objectives of socialists in determining the content of the position to assume regarding the electoral question. Elections take place one day every four years; exploitation, repression, the violation of human rights, the deterioration of the quality of life, etc. these are the problems we face every day.

12. The only pro-independence organization that will participate in these elections, the PIP, has elaborated a program which, although including popular demands, is one that clearly is of a bourgeois-liberal nature that goes as far as posing that a vote for the PIP is not a vote for independence. The political program of the Puerto Rican Independence Party (PIP) represents the vision of the patriotic petit-bourgeoisie and presents the PIP as an option for imperialism. The PIP falls within the nationalist tendency which places the national question as the fundamental contradiction in the struggle for national liberation, it does not recognize class differences and pretends to gather support from workers for its political project in contradiction to the interests and aspirations of the working class. The PIP's nationalism is, on the other hand, legalistic, pacifist and reformist and rejects any revolutionary road as being necessary for our liberation. It rejects and struggles against revolutionary socialism as an alternative in favor of a bourgeois and false socialism (social-democracy). It is an electoral party whose fundamental political life revolves around the colonial elections. In recent years, the PIP has increasingly disassociated itself from popular struggles. The internal democracy in the PIP itself is an empty phrase where the power is exercised by its president in an absolutist and dictatorial manner. The PIP considers itself as the "Party of Independence" and yet does not recognize the existence, efforts or contributions of other pro-independence forces.

13. The MST does not have the electoral strength or resources, nor the internal agreement/consensus to sustain an electoral campaign of its own. Neither does any possibility exist of supporting an independent candidate who could gather and represent the interests of the workers, by advancing an independent and socialist program in the elections.

14. Not even the most minimal possibility exists for a left party or a broader front to win the next elections and/or to alter, in any significant way, the balance of forces among the different social classes; even worse, the colonialist and annexationist forces (PNP or PPD) will win by a landslide once again.

Given this reality and given the above:

1. The Puerto Rican Socialist Workers Movement (MST) resolves, agrees and determines that it will abstain from voting in the next elections;

2. In line with this position we propose to carry out various activities which will bring our material and human resources to bear in order to denounce the fraudulent and bourgeois character of the electoral process, denounce the hypocrisy and demagoguery of the parties of the rich and to promote the mobilization and organization of the workers;

In our campaign, our organization will focus on popularizing and disseminating, the socialist alternative as the alternative to the social, political and economic crisis we currently face;

3. Given our limited resources we will carry out a campaign based on those areas of activity where the organization can best be effective: propaganda and other militant and selective activities.

Let Us Stop Believing in the Parties of the Rich!

THE DEBATE ...

This differential criteria is founded upon a politic of non-collaboration with the enemy's pretentions. We must are told to join their repressive or military forces, our criteria should be not to join. To refuse to collaborate at all times and part of that negation means refusing to legitimize the regime through our participation in a series of processes which are purely formal and designed to keep us in an eternally defensive position.

We will not talk at length about the pitfalls a pro-independence or socialist party encounters when it enters the electoral arena; struggling against the colonial parties and their million dollar budgets, the imperialist economic, political and military force of the dominant colonial bourgeoisie and the psychological dependency that the aforementioned factors produce.

These factors corrode the party's capacity to struggle and inevitably leads it to defeat with all the demoralization and cynicism thatthis entails. This becomes a vicious circle that can only be broken through the people's organization, focusing on many forms of victorious struggle.

We must find the correct mechanism that will free us from the limits of the imperialists. If we are to develop the social project of the majority, we can only do so within the forum which is truly favorable. We must place ourselves on the most favorable terrain where we, and not the imperialists, determine the rules of the game.

It is necessary to take the struggle for independence and socialism out of the polling places—enemy territory—and into the streets—our territory, where we can choose the form in which to struggle, the how, when and where of the battle.

The electoral strike is the cohesive element of these initial forces that will take us to develop a revolutionary pole that will stabilize our struggle. It is the genesis of the development of a new social project that will be imposed and finally defeat the imperialist project.

Our liberation process makes necessary the development of a new model of work, of organization and of struggle that can develop a new ethic and new social relations. Our liberation process cannot be directed solely at freeing ourselves from a particular form of economic exploitation. It must be directed at the decolonization of our minds and toward the construction of a truly human, human being. The development of the electoral strike implies the necessity of developing new forms of organization and struggle. These new forms should be defined within a socialist perspective that breaks with bourgeoisie reformism and legalism, substituting a new revolutionary legality and legitimacy. The first step in this direction is the development of a consequential politic of non-collaboration with imperialism in Puerto Rico—and part of that politic is the development of the anti-electoral struggle.

LA PATRIA RADICAL

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

PO Box 78279, Chicago, IL 60647

EDITORIAL BOARD

MLN Political Commission

José E. López, Josefina Rodríguez, Maria Elena Molina, Alejandro Molina

Our Position on the 1988 Elections

September 23, 1988
Lares Uprising Commemoration

Last April, our country's press published an article stating that our organization would supposedly support the Puerto Rican Independence Party (PIP) in the upcoming 1988 elections. On May 1st, International Workers Day—we issued a communique stating that we had not assumed a public position on the so-called electoral process nor had we announced our support for any electoral party. In addition, we stated that we would soon make public our position on the elections which had been the object of analysis and discussion at that point.



After an intense discussion on this theme, today September 23, 1988, the day on which we commemorate the Lares Uprising and the proclamation of the first Republic of Puerto Rico, the **Puerto Rican People's Army-Macheteros** announces its organizational position, reached by consensus, on Puerto Rico's elections.

Electoral participation in and of itself, does not constitute a question of principle for our organization. Our position on this question must be understood within the framework of our strategic conception of struggle, based on the development of people's war and on armed struggle as a fundamental method, around which other methods of work must revolve. For the Puerto Rican socialists and revolutionaries that subscribe to the Leninist conception of the State, armed struggle, as the highest expression of class struggle, is extremely important because the bourgeois state can only be defeated and destroyed by revolutionary violence. Armed struggle does constitute a question of principles for revolutionaries.

Using our analysis as a point of departure, we view the electoral question for what it is: a tactical issue.

The fact that we recognize the electoral process as a problem of a tactical nature does not make it less true that in colonial Puerto Rico the electoral process helps imperialism justify its capitalist exploitation and colonial domination over Puerto Rico, through its henchmen in our country and also its spokespeople in different international forums where the political relation between Puerto Rico and the US is debated.

Understanding that the elections in Puerto Rico are a fundamental part of the imperialist domination of our people, the revolutionary movement must be very careful about what to do during this political juncture. In other words, although the electoral question is a tactical problem in colonial Puerto Rico, it is extremely important for the elaboration of a strategy on how to develop our national liberation struggle and to conquer state power and build a socialist society. To elaborate the policy that our organization will follow in relation to the next elections, it is necessary to analyze the current juncture in Puerto Rico within the theoretical framework already established.

Our country is currently in a profound economic crisis and any slight improvement in the US' economy is insignificant for the broad sectors of our people. Real unemployment is estimated between 25-30% and for our youth it is over 50%. This situation is a fertile breeding ground for criminality, alcoholism and drug addiction. Public services such as health, housing and education continue deteriorating day after day while governmental corruption runs rampant. Meanwhile, the yankee's multi-national profits climb dramatically year after year. Faced with this situation, our people's discontent and indignation is evident.

The Popular Democratic Party's (PPD) colonial government has proven itself submissive and has sold out to yankee interests even more than its predecessor, the New Progressive Party (PNP). The PPD has consolidated itself as the faithful representative of the multinationals and the yankee government and its electoral triumph is a given. For its part, the PNP finds itself divided and bankrupt and has not been able to articulate a coherent electoral campaign.

The PIP has made a poor showing in its legislative gestures. As has happened in the past, the PIP's presence in workers and popular struggles has been minimal or non-existent. As an organization, the PIP has done little—very little—to mobilize and denounce the repression against patriotic and militant sectors of the country. In terms of the content of its campaign, the PIP continues to assume positions that are more conservative by the day. Not only is the banner of socialism not unfurled, but independence has been deleted from its program. The PIP's entire electoral campaign is based on voting for the PIP as a mandate for the honest administration of the colony, not as a vote for independence. This situation indicates that a party does not exist at this moment at the electoral level, that represents the interests of the working class through an independentist and socialist program. Lastly, the PIP leadership has acted in a sectarian and arrogant manner with those sectors of the left, (Puerto Rican Socialist Party-PSP, and *Pensamiento Crítico* [a theoretical pro-independence journal—ed.]) that has offered its electoral support.

In light of this juncture and taking into account the aforementioned elements, the **Puerto Rican People's Army —Macheteros** has resolved to:

1. *Abstain from supporting any political party at the electoral level.*
2. *Call upon the independence movement and our people to abstain from voting in these elections as a way to express, at this juncture, our discontent and indignation.*
3. *Taking into account the serious political errors committed by the PIP, we recognize the patriotic character of this organization and offer our support in those aspects of the struggle that advance the strategic objectives of the Puerto Rican working class' conquest of independence and the construction of socialism.*
4. *Call upon the PIP's militants to carefully analyze this juncture, to reconsider their position of eliminating independence and socialism from its political work, to critically evaluate their leadership's attitude towards other pro-independence and patriotic forces and, independently of the electoral results, integrate themselves effectively into the tasks demanded by the Puerto Rican revolution.*
5. *Reaffirm to our people our solemn commitment to organize and develop a people's war against yankee imperialism, until our people have taken the reins of power and constructed a Free, Democratic and Socialist Homeland.*

Only People's War will Save the People!
Every Puerto Rican a Machetero!

To Vote, (as a Tactic) or Not to Vote (as a Matter of Principles), that is the (False) Question

by Elizam Escobar

The colonial elections in Puerto Rico are a mechanism to maintain the status quo—Albizu Campos



At the same time, the elections also serve to maintain the illusion that because they are "free", it is the Puerto Rican people who decide their "reality" every four years. (The "people" is an abstraction, a device that permits the easy manipulation of the faithful, demagogues, sophists, etc.). These elections are as necessary for Puerto Ricans as the Federal Court; as necessary as having common citizenship, currency, defense, etc. All of these "necessities" are decided by the intervening power. This electoral ritual functions as a transfusion of fresh political "blood" for the colonial cadaver to keep alive the illusion that the Commonwealth is a self-governing structure and to demonstrate (read: legitimize) to the world that we have already achieved self-determination. The crude reality is that the Commonwealth can be bought just like the Holy Roman Empire which had very little holy or roman about it, much less imperial.

According to the contemporary Puerto Rican independence movement and its left, participation in this carnival is either a question of tactics or principles. Due to this schema, I think that the colonial elections also serve another purpose: they are a mirror of the independence movement's psyche. Every four years there is a better appreciation of what is behind the politicians' masks, including those of the pro-independence politicians. We repeat, the colonial elections are a mechanism to maintain the status quo, independent of whether one votes or abstains; whether it's a tactic or a principle; it doesn't matter to imperialism.

There is no doubt that when it comes to elections the PIP has organized itself—as Corretjer used to say—to lose the elections. The PIP is as addicted to elections as Allende was to bourgeois legality, the only difference is that Allende died defending his beliefs. We are not sure however, if the MPI-PSP (Pro-independence Movement—the organizational predecessor of the Puerto Rican Socialist Party) was founded to organize those discontent with colonial elections and to present an alternative dynamic to the abstentionist sector of the independence movement, or if it was organized to "perfect" the vacillating (relativist) attitude toward the elections. It is from this perspective that various groups, organizations and individuals, in the name of "objective-scientific" analysis of dialectical materialism and materialist dialectic (a literal moral zig-zag) is used to justify a policy that tells us that the government of the PPD is better than that of the PNP. In Puerto Rico, this is called "melonism"—*independentistas* that, like the watermelon, are green outside, (the PIP's colors) and red inside (the PPD's colors) "Melonism" and its variants are the product of this "relativist" Marxism that in the US has as its epitome, the Communist Party, USA, with its tradition of choosing "the lesser of two evils", between the Republican and Democratic candidates.

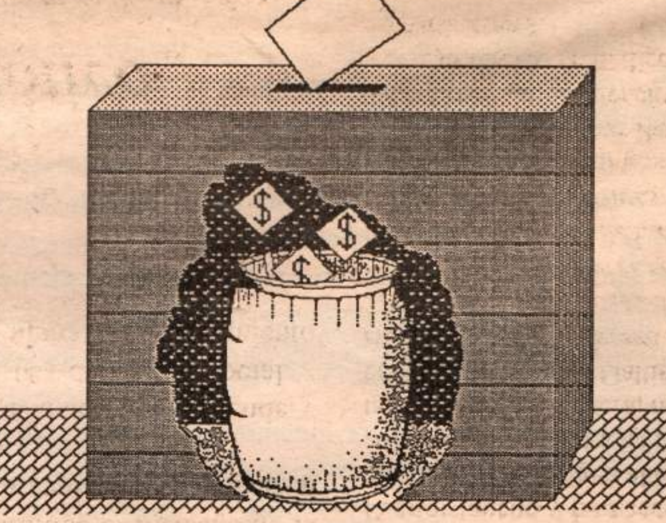
The latest example of "melonism" is the proposal by an ex-militant of the PSP, Edwin Reyes, who under the same banner of fear of statehood (see my article "The Specter of the Federal State" [in the Nov./Dec issue of *Libertad*-ed.]), has proposed that *independentistas* vote for the PPD's San Juan mayoral candidate in order to defeat the "archenemy"—the PNP's candidate. Clearly, this policy of the "lesser of two evils" is the politics of surrender, "relativism" and impotency. The article which Reyes wrote for *Claridad* merits a separate treatment, not only because of its bankrupt political position, but also because it reflects the political opportunism of a cultural sector of the independence movement.

But, let us return to the question of tactics and principles. First, if the question of participation in colonial elections is a question of tactics, then participation is decided on the basis of an analysis of the objective/subjective conditions every four years. That is, whether it is convenient for us to participate in the elections, whether it advances the interests of the working class, the anti-militarist struggle, the struggle against repression, etc. Some justify participation as a great opportunity to "educate the masses". However, the results of the elections have been to the contrary—the PSP's electoral participation had disastrous consequences; it reduced their membership surprisingly, it produced "melonism", cynicism, the demobilization of the independence movement, etc. It also produced the "sophistication" of a mixed vote, for the good or bad of the colony. Now it has produced the Patriotic Socialist Front which is supporting the PIP in the upcoming elections.

Secondly, if one abstains from participation in the elections as a question of principles it is because one understands that the elections are a lie and anti-Puerto Rican by the very fact that they are held in a colony; all they accomplish is to delegate administrative tasks under the central, federal government; that these tasks are organized under the designed inequalities that the colonial/capitalist system ensures and to top it off, under the prolonged (90 year) process of assimilation, distortion, programing, domestication, etc., that has been imposed upon Puerto Rico by the imperialist system and its colonial lackeys, to wit; to think that the plantation owners will hold free elections for the slaves is to dream the impossible. They have turned us into zombies so that every four years we can legitimize their living death so that the Yankee navy, the State Department, etc. can decide whose turn it is to administrate the colonial mausoleum.

The *independentistas* who agree with this vision abstain because of "principles" and not "tactics". In any event, this abstention barely disturbs the electoral process or the peace of the dead. The only exception in the last 20 years was the colonial plebiscite of 1967, where a large number of people were mobilized, foreshadowing the large anti-imperialist mobilization that began in 1968 and lasted until the beginning of the 70's. Today, with the **Anti-Electoral Front** at its helm, the abstentionist campaign has gathered new strength, but due to its recent formation, I do not think it will be sufficiently effective to make a difference. They will poster, speak at forums, mobilize hundreds of abstentionists, (almost always the "true believers"), to sum up; a campaign that will educate politically, but still present no real challenge to the colonial elections. One can argue that my criticisms are unjust given that so much has been done with so little and that large sectors of the populace were educated by means of radio programs, publications, meetings, etc. Perhaps. But taking into account the splintering of the independence movement and the division in the face of these elections, the forces behind the abstentionist campaign continue to offer no alternative except that of "struggle"—an abstraction. For example, this can be compared to the relation that exists between those who believe in a god and the atheists, who do not. Atheism as such resolves nothing, it is only the negative affirmation of a god. We must then ask ourselves if the independence movement's colonial abstention is but the negative affirmation of the colonial elections. If in reality, the anti-electoral movement sees the November elections as a crucial moment to oppose them on principle, then it's response should be expressed in a more definitive manner. If the majority of the anti-electoral independence movement adheres to the principle, endorsed by the United Nations, of using *every means at our disposal* to struggle against colonialism, then we have one of two choices; we recognize (co-exist with) colonial elections as a means of struggle (a means used by the PIP and as a tactic by another sector of the independence movement from the perspective of Marxist relativism) or we denounce in the strongest form possible, those elections as a means of legitimizing colonialism. Abstention is not on par with an electoral boycott as a form of struggle, however, I do not necessarily mean a boycott. What I mean is that it is necessary to transcend the traditional dialectic of participation /abstention, tactic versus principle, etc., because the forum stays in the metaphysical realm of the monotheists versus the atheists.

In fact, colonial elections are a great calumny, a big lie that demoralizes and insults the independence movement and the working class. But, lacking viable and "realistic" alternatives, the people adopt them in the same fashion that the African slaves adopted Christianity under the Spanish Empire; to save the little left of their culture, their symbols, their selves. By the same token, it is also conceivable that those who want to break this deadlock think that even as big a lie as the elections can be transformed into a political weapon against the colonial/imperialist system. A dream? If this situation did exist, one in which the conditions would change drastically against the status quo and there would surge forth a movement which went beyond the three lines established by Puerto Rican political tradition, a movement that could definitively lead the class struggle on all its levels and new manifestations, then the elections could be transformed into its opposite. Anyway, that dream is far away, for the moment.



There is no doubt that if a strong anti-electoral movement is to be effective it must develop a plan; a program of mobilization and struggle that goes beyond the electoral year. I suggest that in the interim between these elections and those slated for 1992, a continuous, consistent campaign to boycott and/or mobilize the population against the elections take place; that this campaign become an integral part of the revolutionary movement's program, not just an echo of the colonial elections. The Pentecostals have their "Praise the Lord", "PTL", now imagine something similar by the independence movement, but of a militant and truly political character. The Puerto Rican revolutionary movement is capable of doing a better job of mobilizing and educating than any of those mannequin-like reverends or any of the PPD's politicians. This is the challenge before us. If we back down, the enemy will continue to smile at the inoffensive polemic titled "To vote or not to vote". Do the conditions for such a program exist? The movement must respond.



De Pie y En Lucha

Theoretical Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

November/December 1988 *Special Edition*

Introduction

This special edition is dedicated to the rich debate that the 1988 electoral process in Puerto Rico has generated. Even though our position is best expressed by comrades Julio Rosado and Humberto Pagán, we have attempted to transform this edition into an open forum for all the positions of the different organizations within the Puerto Rican patriotic left. We hope that this debate will engender a higher level of fraternal and honest discussion in the midst of the patriotic movement; and that we can come out of this experience stronger and with a better disposition to develop a program of real substance that will lead us to a free homeland. As Mao Tse Tung would say, ***let one hundred flowers bloom, let one hundred schools of thought contend***

Colonial Elections and the Independence Struggle: Tactics or Strategy?

by Julio Rosado-Ayala



It appears that the electoral debate within the Puerto Rican independence movement is limited by discussions of the pros and cons of electoral participation, instead of an analysis of the socio-politico impact the elections will have on the Puerto Rican people.

We have searched our memory to try and remember a statement which defines the elections as a strategic question and have failed. It seems that the closest we can come to this are several positions advanced by the Puerto Rican Socialist League over the past twenty years.

But even those speeches were not akin to understanding the elections as a strategic question. Instead the elections were viewed within a framework of a strategic vision of struggle that included other elements.

For example, a strategy like People's War includes both the development of the armed struggle and popular mobilization. Does electoral participation then, fit into this strategic framework? Here, the strategy implies that the elections are not of a strategic character.

In fact, in all of the socio-politico processes in the developing nations, the only issue in debate is whether it is tactically prudent to participate in the elections. In these countries, the elections are seen—as they should be—as a tactical question.

In colonial countries, national liberation movements have emphasized that their struggles are aimed at preventing the colonial structures of power and domination from functioning. Generally speaking, the politics of these revolutionary movements have been social, political and economic sabotage—gathering strength and building alternative structures to the means and structures (which include the elections) of the metropolitan oppressor and its local lackeys.

For us then, the question of elections being a tactical or strategic issue is an academic debate. It is a tempest in a teapot. It becomes a sterile debate that doesn't answer any real questions.

With the exception of POW Elizam Escobar's statement, none of the other positions on electoral participation shed any light on why we should use elections to further the goals of the independence movement.

There is no doubt that for a strong anti-electoral movement to be effec-

Decision



To Vote or Not to Vote? That is the Question

Neither Illusions of Victory nor Principled Abstention

by Carlos Gallisá



The Puerto Rican electoral system is designed to perpetuate a two-party system. Both parties have controlled Puerto Rican political life throughout the century and although they may have had different names at one point or another, they have always represented the two principal political currents on which lies our dependence on the United States: autonomism and annexationism.

These ideological currents are today expressed by the Popular Democratic Party (PPD) and the New Progressive Party (PNP). Both legitimize economic and political dependence in the colony; the PPD by way of the "permanent union" concept within the colony and the PNP by means of our annexation as the 51st state.

26 general elections have taken place in Puerto Rico since 1900. On eighteen occasions, the two principal parties have obtained more than ninety percent of the vote, on five ocassions more than 80% and in three elections more than 70%. This electoral history leaves no doubt that elections in Puerto Rico have been dominated by the ideological confrontation between annexationism and autonomism, even though this last one is a concept that merits revision, given that its actual significance has strayed far from its original definition.

Within this electoral framework lies an obvious conclusion: the electoral arena in Puerto Rico leaves no chance of winning to a third party that can break with the chains of dependency. This eighty-eight year history should serve to completely eradicate any illusion of electoral victory by a pro-independence party.

On the other hand, reaching this conclusion does not imply that the independence movement should assume an abstentionist position based on political principles. Electoral position as a tactical question will always depend on an analysis of the political juncture and without a doubt, on occasions, electoral participation can further the objectives of the independence movement. It all depends on how the elections, which are another form of struggle are used within the colony.

What is inconceivable for anyone who defines him/herself as Marxists is to assume a position on methods of struggle based on political principles. This vision is just as erroneous as the one based

Patriotic Socialist Front

Special Bulletin—September 23, 1988

A few weeks ago, the Puerto Rican Socialist Party (PSP), the Editorial Board of the journal, ***Pensamiento Crítico***, the Workshop on Political Formation and the Federation of Pro-independence University Students (FUPI) joined together to form the Patriotic Socialist Front (FPS).

The main objective behind this common front is to provide electoral support for the Puerto Rican Independence Party (PIP) in the upcoming November elections. At the same time, the organization of the FPS represents an effort to unify a sector of the Puerto Rican independence movement to attain political objectives that go beyond election day.

The Patriotic Socialist Front maintains that for *independentistas* and socialists, the elections in Puerto Rico are but one more form of struggle that given the proper conditions and moment, can advance our struggle for national liberation and socialism.

The elections provide an opportunity to convey our message of independence and socialism and to organize and mobilize our people.

The Puerto Rican Independence Party is the only party that defends and projects independence in the electoral arena. Its program also contains elements of anti-imperialism and social justice.

The FPS believes that a strong electoral showing by the PIP would benefit the entire Puerto Rican independence movement.

Our support of the PIP in the upcoming elections does not signify the endorsement of their entire electoral program. Our support is a critical support, a tactical support that seeks to advance our struggle for national independence.

For those of us in the Patriotic Socialist Front, it will be a great challenge to act as a single, unified organization

It is important to perceive electoral support for the PIP as going beyond the month of November. We should work in a unified manner putting aside our existing differences to build understanding and confidence for the next few years of struggle.

In this manner, we will be contributing to the development of a new stage in our struggle for independence and socialism. To reach new consensus within the independence movement, it is critical that we abandon negative attitudes and old prejudices.

The time for action is now; we must make the struggle for our national independence and socialism a priority in our lives.

For those of us in the Patriotic Socialist Front, it will be a great challenge to act as a single, unified organization and apply the correct tactic of struggle to this historical moment. This should also be the challenge of every man and woman committed to our national independence. Electoral support for the PIP in the November elections will be a concrete expression of this selfless unity and of applying the right tactic at the right historical moment.

PATRIOTIC SOCIALIST FRONT
Puerto Rican Socialist Party
Pensamiento Crítico
Federation of Pro-independence University Students
Workshop on Political Formation

NEITHER ILLUSIONS OF VICTORY ...

political principles. This vision is just as erroneous as the one based on electoral illusions of victory.

If we examine the electoral process as it should be examined, from a tactical perspective, the answer to voting for the PIP in these elections can be summed up in the following points:

1. *The need to strengthen the independence movements' fronts of struggle because of the overlapping relationship between forms of struggle within the Puerto Rican reality, where no one form of struggle predominates;*
2. *To maintain the PIP in a leading position within the Second International in order to continue broadening international solidarity with our movement;*
3. *To lay the foundation for unity within the independence movement and raise consciousness about the need to pool our strengths, while putting aside our differences.*

Reaching these objectives serves the general interests of the independence movement. To enter in discussion about whether whoever receives a vote deserves it, is to lose sight of the fundamental political decision we must make in the 1988 elections.

*Taken from **Claridad**, no. 1862*

COLONIAL ELECTIONS...

Here are two complementary elements of the same anti-electoral stance.

On the other hand, the positions of the **Puerto Rican Socialist Party** and of the **Patriotic Socialist Front** in support of a vote for the **Puerto Rican Independence Party** (and not necessarily in support of the elections themselves) are directed at strengthening the PIP as a means of fortifying a front of struggle for the independence movement. The importance of this front, Carlos Gallisá, the secretary-general of the PSP tells us, is to *...keep the PIP in a leading position within the Second International...to lay the foundation for unity within the independence movement and raise consciousness about the need to pool our strengths, while putting aside our differences.*

It is clear that Elizam and the MST on one hand and the PSP/FSP on the other, are saying that the elections are of a tactical and not a strategic nature—and they are saying it in general, not specific terms.

If we read all the positions, we find that they all maintain that the elections in Puerto Rico will not permit a pro-independence party to triumph. States Gallisá, *...This eighty-eight year history should serve to completely eradicate any illusion of electoral victory by a pro-independence party.* We have no evidence that those who comprise the PSF believe anything to the contrary.

The elections then, do not serve as a basis for achieving independence. There is no disagreement there.

The differences emerge in the tactical application of electoral participation. No participation, say Elizam and the MST, because for both the task at hand is the organization of the workers, or, as Elizam says, *of the revolutionaries*. And, even though the PSP or the PSF would not disagree, they would add that the PIP must be strengthened in these elections by voting for them.

What is needed to clarify what the colonial elections are?

None of these compañeros and sectors cut to the heart of the matter.

At the beginning of the century, after seeing the first electoral contest between the Federal Party and the Republican Party that was organized by the North American Army, Matienzo Cintrón said that Puerto Ricans had gone from being brothers to being enemies. The most advanced *independentistas* of the day called for an electoral boycott and then for the formation of a (Puerto Rican) Union Party who would be the sole defender of Puerto Rico's interests against US interests in Puerto Rico.

What these patriots understood was the colonialists' use of elections in Puerto Rico to divide the people and their leaders into two opposing camps, fighting for the right to control the colonial budget and divided into enemy interests. This "divide and conquer" tactic implemented by means of the elections gave the North Americans absolute control over the political life of the country.

Since then, the elections have served only to divide the Puerto Rican people and permit US interests in Puerto Rico to dominate.

As such, the conclusion is that the electoral process must be defeated. We must rid ourselves of it the same as we must rid ourselves of the military bases and Yankee bureaucracy.

To qualify the elections as a tactic or strategy resolves nothing. To propose that voting for the PIP is to strengthen a front of struggle also resolves nothing since voting for the PIP only fortifies the electoral process that divides Puerto Ricans.

The independence movement must draft a strategic plan of struggle directed at defeating and making inoperable the means of colonial domination in Puerto Rico.

We must abolish the federal courts and all other structures of Yankee power. Within these federal structures lies the electoral system in its totality.



Vol. 1, No. 4
Donación
Noviembre de 1988

La Patria Radical

Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Presidente Nicaragüense Daniel Ortega

Pide Indulto Prisioneros de Guerra Puertorriqueños a Cambio del Indulto de Presos Contrarevolucionarios en Nicaragua

MANAGUA, NICARAGUA—Hablando ante un Congreso Internacional de Mujeres, el Presidente Nicaragüense, Daniel Ortega Saavedra, dijo que su gobierno estaría dispuesto a indultar a prominentes contras encarcelados en Nandaime a cambio de que se indulte a los prisioneros de guerra puertorriqueños en carceles norteamericanas.



La camarada Josefina Rodríguez, miembro de la Comisión Política del Movimiento de Liberación Nacional y encargada de nuestra Secretaria de Relaciones Exteriores, con la Comandante guerrilla Leticia Herrera en Managua, Nicaragua.

Si el Presidente Reagan *quiere que indultemos a los presos de Nandaime, que indulte él a los verdaderos luchadores por la independencia de ese pueblo hermano,* dijo el Presidente Ortega.

Ortega, quien se dirigió al Congreso de "Mujer y Legislación" después de que terminó su presentación la delegada puertorriqueña, representante internacional del Movimiento de Liberación Nacional, Josefina Rodríguez.

Josefina, quién fue entrevistada por los periódicos capitalinos ***Barricada*** y ***Nuevo Amanecer***, y por **Radio Habana** y **Radio Sandino** para transmisión internacional de onda corta, expuso la situación de tortura, largos años de condena, abusos de familiares, interrupción de correo y otras vicisitudes sufridas por los prisioneros de guerra puertorriqueños en carceles norteamericanas.

Denunció además el abusivo maltrato de Filiberto Ojeda quien podria ser asesinado dentro de la cárcel, el caso de Hartford y otros actos agresivos de los EU contra del pueblo puertorriqueño.

El Congreso de Mujeres, el cual en una semana conto con la participación de un centenar de representantes de toda la America Latina, España, los Estados Unidos y el Canadá, sentó unas bases para nueva legislación en el parlamento Nicaragüense que adelanta los derechos de la mujer. El sistema legal de Nicaragua todavía carga con elementos sexistas que discriminan contra la mujer. El gobierno Sandinista esta promoviendo cambios fundamentales que logren establecer un marco de plena igualdad.

El Congreso aprobó una resolución de apoyo a la independencia de Puerto Rico, reconociendo que el derecho internacional *declara al colonialismo un crimen contra la humanidad.* Apoyó el derecho del pueblo puertorriqueño a utilizar la lucha armada como medio de descolonización, reconoció que Puerto Rico es un *pueblo latinoamericano*, y exhortó a los participantes a que se mantuvieran atentos *a las condiciones carcelarias de patriotas/guerrilleros(as) puertorriqueños(as) en los EU.*

De manera especial, el Congreso de Mujeres apoyo la promoción de *la campaña en contra de las violaciones de los derechos humanos* de los encarcelados en los Estados Unidos y demando *la amnistía incondicional* para todos los presos.

La compañera Josefina dijo sentirse *muy satisfecha* con los resultados de su visita a Nicaragua, de la oportunidad de renovar m*uchos contactos* con diversos sectores latinoamericanos, *y con la importancia que se l*e dio a su presencia en el país de Agusto César Sandino.

Dijo Josefina que *Nicaragua necesita de nuestro más abnegado apoyo económico y político para romper con el bloqueo norteamericano. Nuestra organización debe facilitar, por todos los medios, que la Revolución Sandinista sea exitosa.*

Otro Logro en Nuestro Trabajo Comunitario

Se Anuncia Apertura Centro Juan Antonio Corretjer en Nueva York

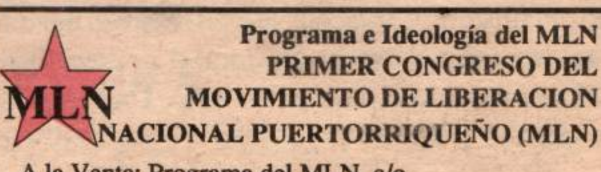
NUEVA YORK, NUEVA YORK—Detrás de los magnos rascacielos de la ciudad de Nueva York, yace la fealdad de los que no tienen hogar ni alimentos. En ésta ciudad la industria de bienes raices y la banca controlan las condiciones de vivienda de millones de personas. Mientras que existen miles de lotes vacios, edificios abandonados u ocupados parcialmente, y otros clausurados pertenecientes a la ciudad, el hecho de que miles de familias estén sin hogar es una desgracia y viola los mas elementales derechos humanos.

Después de investigar y analizar durante varios meses ésta situación, un grupo de luchadores comunales puertorriqueños se ha unido para abrir el Centro Juan Antonio Corretjer. Esta es una institución alterna donde el trabajo colectivo de la comunidad ayudará a destruir lo que la está destruyendo: las drogas, el desempleo y una mentalidad de dependencia que es el resultado directo del colonialismo.

Estamos muy orgullosos de anunciar que hemos encontrado un local en el sector este de Harlem, conocido por todos por "El Barrio". Esta es una de las comunidades puertorriqueñas más antiguas en la ciudad de Nueva York. Actualmente está expuesta a uno de los más intensos ataques de "gentrificación" que se haya podido ver. Qué mejor sitio para ubicar el Centro Juan Antonio Corretjer que este barrio, donde la comunidad se pueda organizar para defender sus derechos humanos, tomar control de su destino y lograr así su independencia.

El local que hemos alquilado pertenece a un puertorriqueño de la comunidad. Esto en sí es un gran logro ya que son pocos los boricuas que son propietarios y que además estén dispuestos a resistir ofertas leoninas que le hacen por sus propiedades. Aceptamos este reto debido a la fé que tenemos en nuestro pueblo y porque sabemos que éste ayudará a desarrollar un centro independiente y fuerte.

El Centro Juan Antonio Corretjer estará localizado en el 203 Este de la Calle 115, Nueva York (Zip Code 10032). La apertura del mismo está planificada para la primera o segunda semana de enero.



Programa e Ideología del MLN
PRIMER CONGRESO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL PUERTORRIQUEÑO (MLN)
A la Venta: Programa del MLN c/o
Editorial El Coquí, 1671 N. Claremont
Chicago, IL 60647. Español o Inglés $6.00

Se Realizan Actividades en Chicago, San Francisco, Nueva York, Hartford y Camden

El FAE en Gira Exitosa por los EU Durante Celebraciones al Grito de Lares



Humberto Pagán-Hernández, portavoz del FAE, se dirige a los estudiantes de la Universidad de Northeastern en Chicago, IL.

CHICAGO, IL—Más de 250 personas se reunieron en la Primera Iglesia Congregacional de Chicago en la noche del 24 de septiembre para celebrar el 120 aniversario del Grito de Lares.

Después de saborear una cena criolla, la audiencia recibio calurosamente al orador principal, Humberto Pagán, portavoz del **Frente Anti-Electoral** de Puerto Rico. Los auditores se vieron conmovidos cuando Humberto recontó la actividad patriotica el día anterior en Puerto Rico. A Humberto le tocó leer un mensaje del Comandante Filiberto Ojeda, en el cual se proclama fundador y comandante en jefe del **Ejercito Popular Boricua—Macheteros**. La respuesta entusiastica comprobó el hecho que los auditores ya habían reconocido a Filiberto como el Comandante y un líder del independentismo puertorriqueño.

Un grupo de teatro bajo la dirección artistica de Maritza Nazario contribuyó una serie de obras de drama.

Se le dío fin a la actividad con todos cantando la Borinqueña, la cual nos trayo más acerca al espirítu de Lares.

HARTFORD, CONNECTICUT—El pasado 9 de octubre, el Centro de Desarrollo Integral Juan Antonio Corretjer de Hartford, CT auspició una charla sobre la abstención electoral en Puerto Rico. Treinta personas asistieron a la misma. El orador de la actividad fue el independentista puertorriqueño Antonio Camacho Negrón, quien es un de los fundadores del Frente Anti-Electoral (FAE). El FAE es una agrupación política, compuesta de varias organizaciones patrióticas puertorriqueñas, cuyo enfoque en la actualidad es abogar por el boicot electoral ante las elecciones coloniales realizadas en Puerto Rico.

La charla se inició con un analisis de la situación colonial de Puerto Rico la cual se caracteriza por una crisis social, económica y política acompañada de la incapacidad de las fuerzas independentistas y progresistas de llevar al pueblo un programa de acción con arraigo en las masas. El análilsis de Camacho Negrón aclaró el por qué es necesario el boicot electoral. Las elecciones sirven para dos cosas en mi pais. *Una es para legitimizar la ocupación ilegal de las fuerzas armadas estadounidenses en Puerto Rico con todo su aparato colonial. La segunda es para mantener dividido al pueblo puertorriqueño. Así pueden culpar falsamente a la mala administración de un partido colonial u otro delos males sociales...Pero el culpable es solo uno: el imperialismo norteamericano,* concluyo Camacho Negrón.

SAN FRANCISCO, CA—El sábado, 1 de octubre, más de 75 personas conmemoraron el Grito de Lares en una actividad auspiciada por el **Movimiento de Liberación Nacional**, el **Comité Nacional** y el **Comité Free Puerto Rico**. La misma fue dedicada a Guillermo Morales y Alejandrina Torres. El programa incluyó una sabrosa cena criolla , un orador y una presentación cultural.

Humberto Pagán, el orador principal y portavoz del **Frente Anti-Electoral (FAE)**, conmovio a la audiencia con una discussion dinamica de la tradición histórica y las razones actuales detrás de la campaña de abstención electoral en Puerto Rico. El compañero también respondió a preguntas sobre las posición del **FAE** en cuanto a la sexualidad y el por que de organizar en las comunidades.

Se leyó un mensaje de solidaridad de parte del **Comité Free Puerto Rico** por Leslie Mullen, quien exhortó a los norteamericanos presentes a unirse con la lucha por la independencia de Puerto Rico y por Gloria Alonzo, representando el **Comité Nacional**, quien leyó un declaración del Prisionero de Guerra Puertorriqueño Adolfo Matos. Al fin, la audiencia se deleitó con la presentación de *Los Pleneros de la 24*, un grupo folklorico puertorriqueño. Fue una actividad que verdaderamente recogió el espíritu de Lares.

NUEVA YORK—Durante los días 2, 3 y 4 de octubre, el Comité Nacional Pro-Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños auspició una jira con Humberto Pagán, portavoz del Frente Anti-Electoral (FAE), conmemorando el 120 aniversario del Grito de Lares. La tematica de la jira política fue: *Las Elecciones Dividen a los Puertorriqueños—El Boicot Electoral desde Betances a Corretjer.*

El domingo 2 de octubre, un grupo de patriotas celebraron un acto político-cultural el cual comenzó con la presentación del documental sobre la vida de Don Juan Antonio Corretjer. Nelson Ramírez, quien se encuentra encarcelado por negarse a cooperar con el gran jurado federal, envió un mensaje con un alto nivel combativo en solidaridad con la actividad. La expresión cultural del evento consistió en poesías dedicadas a los Prisioneros de Guerra y Políticos Puertorriqueños declamados por Susana Cabañas.

Humberto Pagán, el orador principal, desarrolló el tema de las elecciones en Puerto Rico sobre la concepción de la existencia de dos proyectos sociales antagonicos. El de la burgesía como clase minoritaria, por un lado, y el de las grandes masaa explotadas mayoritarias del país, por el otro. Señalo que conviertiendo las clases sociales mayoritarias en fuerzas politicas de lucha para que se pueda imponer el proyecto de la mayoria. Las elecciones como forma especifica de dominación de la clase minoritaria y explotadora no sirven como instrumentos para la liberación del pueblo.

El compañero Pagan-Hernández finalizó con decir, *Hay que sacar la lucha de las urnas a la calle.* Con gran admiración, despedimos el acto.

CAMDEN, NUEVA JERSEY—A 120 años de la gesta del Grito de Lares-nacimiento de la nación puertorriqueña-un nutrido grupo de puertorriqueños nos reunimos en la Universidad de Nueva Jersey, Camden, para conmemorar esta solemne fecha.

Como parte de la celebración se izó, por primera vez en la historia de esta universidad, la bandera de Lares en un acto universitario. Esta bandera fue bordada por la heroica mujer puertorriqueña, Mariana Bracetti.

Luego nos trasladamos al salón de conferencia donde nos esperaba un grupo de estudiantes puertorriqueños, quienes llenaron el salón demostrando su interés por conocer la historia y la lucha de la nación puertorriqueña, de la cual ellos son parte íntegra.

Wanda García dio la bienvenida a nombre de la universidad y la organización estudiantil LASO (Latin American Student Organization).

Le siguió el compañero Luis Sanabria del Centro Juan Antonio Corretjer de Filadelfia, quien dedicó el acto a los Prisioneros de Guerra Puertorriqueños y a los Prisioneros Políticos encarcelados por continuar le gesta lareña.

Se comenzó la actividad con una reseña histórica de Lares y su legítima continuidad en la práctica por nuestras organizaciones clandestinas de lucha armadatales como las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y el Ejército Popular Boricua-Macheteros (EPB).

El poeta puertorriqueño Joserramón (Ché) Melendez leyó varios de sus poemas. La actividad terminó con un sabroso almuerzo puertorriqueño preparado por los estudiantes.

Esta actividad demonstró que el espíritu de Lares continúa vivo, 120 años después

El Debate Electoral en Puerto Rico

por Humberto Pagán, Frente Anti-Electoral



Cualquier debate sobre la cuestión electoral tiene que ser ubicada dentro del contexto histórico específico en el cual se genera tal proceso. Tiene que ser concebido además en términos de los objetivos que se aspiran a lograr a través de dicho proceso.

El contexto dentro del cual ubicamos el debate, es el contexto colonial-capitalista de la formación social puertorriqueña.

Nuestro objetivo—antagonico al proyecto imperialista—es el de la conquista de la independencia nacional de Puerto Rico como via única para la construcción del socialismo.

El objetivo imperialista, en cambio, es el del sostén del actual orden colonial capitalista. Parte de ese proyecto tiene su basamento en el poder represivo que ha desarrollado la burguesía imperialista para poder sostener el orden colonial en Puerto Rico mediante la represión de cualquier brote o movimiento que atente en contra de dicho orden. Pero lo que verdaderamente ha permitido la consolidación de dicho poder ha sido el consenso social que han logrado imponer al llevar a las grandes masas de nuestra pueblo a aceptar y a acatar el proyecto político imperialista.

Dicho de otro modo, el modelo de dominación imperialista en Puerto Rico se ha logrado mediante la represión por un lado y por la legitimación del orden colonial ante los ojos de nuestro propio pueblo.

Esta dominación asume caracteres específicos dentro del conjunto de instituciones diseñados a legitimar el orden social existente.

La dominación ideológica se ejerce desde instituciones gubernativas, desde las universidades y

La tarea de todo patriota puertorriqueño—de la tendencia que sea—es la de desenmascarar el orden capitalista-colonial

centros de enseñanza, desde instituciones propias de la sociedad civil: la familia, las iglesias, los clubes sociales y a través de los medios masivos de comunicación social: prensa, radio, televisión, cine, etc.

Todos estos mecanismos se articulen alrededor de un concepto de "democracia" cuya definición se limita a sus caracteres mas formales y cuya expresión máxima se centra en torno al proceso electoral.

En Puerto Rico el proceso electoral es, por ende, uno de los pilares fundamentales sobre los que se monta la dominación imperialista sobre nuestro pueblo.

Su carácter es puramente formalista, pues el verdadero centro de poder político, militar y económico se encuentra totalmente fuera del alcance de nuestro pueblo. Sin embargo, el proceso electoral funciona de manera que—creando la ilusión de una participación real (que por ende implica la tenencia de "poder" de participación)—se organiza el consenso social que permite la existencia y la reproducción "pacífica" del regimen de explotación.

Así, no solo se legitima un orden de por sí ilegítmo, sinó que brinda la estabilidad necesaria pues delimita claramente cual es la vía "legítima y legal" de participación política y excluye como "ilegítimas" otras formas de lucha y de participación.

De ahí que la celebración periódica de elecciones en Puerto Rico es la mejor forma de legitimar la intervención norteamericana en nuestra Patria. Ese es el contexto dentro del cual es necesario analizar el fenomeno electoral en Puerto Rico. Cada elección colonial significa un nuevo mandato para la ocupación norteamericana. Constituye una aceptación expresa de la explotación económica a nuestros trabajadores. Es una licencia para el saqueo de nuestros recursos y es el sometimiento consentido a la enorme fuerza destructora y desmoralizante que constituye la opresión y el racismo que se descarga en contra de nuestro propio pueblo. Esta opresión ha sido asimilada de tal modo que cada proceso electoral se vierte en contra del pueblo como una negación de lo que es la democracía aún dentro de los estrechos parametros de su definición burguesa.

Ante esta realidad, los independentistas y socialistas puertorriqueños no podemos hacernos cómplices de la validación de un régimen ilegítimo en su fondo e injusto en todo su contenido.

La tarea de todo patriota puertorriqueño—de la tendencia que sea—es la de desenmascarar el orden capitalista-colonial. Mas aún, si vamos a ser consecuentes con nuestros planteamientos, nuestra función histórica es la de contribuir con todas nuestras fuerzas a la destrucción de un sistema de explotación y para eso tenemos que erodarle hasta sus mas intimos raices toda la falsa legitimidad y respectabilidad que le proveen sus diferentes estructuras y formas de dominación, principalmente entre ellos, las elecciones.

Es deber del movimiento revolucionario, desarrollar un criterio diferenciador que nos distinga en todo momento de la fuerzas imperialistas. Ante el proyecto social del imperialismo tenemos que imponer el proyecto social de las grandes mayorias. Para imponer el segundo es necesario destruir al primero. Esto implica convertir estas grandes fuerzas sociales inactivas, en grandes fuerzas políticas activas. Implica desarrollar nuestras propios proyectos antagónicos al proyecto imperialista que nos

(Véase p. 4)

La Posición del MST Ante las Elecciones de 1988



...poner en tensión el máximo de nuestros recursos materiales y humanos para denunciar el carácter engañoso y burgués del proceso electoral, repudiar la hipocresía y demagogia de los partidos de los ricos y alentar la movilización y organización de los trabajadores...

...difundir el socialismo como alternativa a la crisis social, política y económica existente.

Por Cuanto

1. Para los socialistas la cuestión referente a la actitud a asumir frente a un proceso electoral es una de carácter táctico que debe analizarse a la luz de las condiciones históricas en que dicho proceso se dá y de sus implicaciones para la estrategia revolucionaria. El norte de nuestras determinaciones debe estar centrado en cómo determinada actitud adelanta o atrasa los objetivos inmediatos y estratégicos de los trabajadores y el pueblo, cómo ayuda o perjudica en términos concretos a la lucha por la independencia y el socialismo.
2. Al considerar la participación en un proceso electoral votando (a través de un partido certificado, de un frente electoral, apoyando a alguno de los partidos de la contienda o a alguno de sus candidatos) por parte de los socialistas, debemos determinar si ello permite o no contribuir a elevar los niveles de conciencia, movilización y organización de los trabajadores y el pueblo, adelantar objetivos concretos de los trabajadores y otros sectores oprimidos del pueblo y consolidar las fuerzas del movimiento revolucionario.
3. La tarea central de los socialistas en esta etapa consiste en contribuir a la construcción de un partido de combate, marxista-leninista y proletario, y de consejos obreros y populares que contribuyan a organizar, concientizar y dirigir la lucha de los trabajadores puertorriqueños por la independencia y el socialismo. Esto, en términos concretos, significa: contribuir a la formación y desarrollo de cuadros revolucionarios teórica, política y moralmente sólidos y ligados a los problemas y aspiraciones de la clase obrera; el desarrollo de un trabajo político revolucionario consecuente entre los trabajadores que ayude a vincular la lucha obrera con el movimiento socialista y el desarrollo del debate ideológico para combatir las tendencias pequeño burguesas y burguesas, el reformismo, el militarismo, etc., en el movimiento obrero y la izquierda.
4. Las elecciones para la burguesía son uno de los medios para determinar cuáles serán los funcionarios que administrarán las funciones del estado allí donde su dominación adquiere un carácter democrático representativo. Son el ropaje detrás del cual se esconde la naturaleza clasista y opresiva de su dominación. A través del sufragio la burguesía moviliza al pueblo para determinar cuáles de sus representantes políticos advenirá al gobierno. El gobierno servirá y velará por los intereses de la clase dominante.
5. La dominación imperialista se fundamenta en mecanismos económicos, políticos e ideológicos. En ese conjunto de mecanismos las elecciones sirven para legitimizar el régimen capitalista de explotación y organizar el consenso social. La burguesía pretende, a través de ellas, canalizar en formas legales y

(Véase p. 4)

LA POSICION DEL MST...

reformistas las distintas luchas y reivindicaciones populares.

6. La clase dominante presenta, y vastos sectores del pueblo han aceptado hasta el momento, el proceso electoral como un medio por el cual el pueblo puede mejorar su situación económica y social. La burguesía pretende imponer la visión de que es por este medio, y no vía la lucha de masas (legal, ilegal, pacífica y violenta) que estas pueden alcanzar mejores condiciones de vida. Para ganar las elecciones o hacer siquiera un "buen papel" hay que gastar millones de dólares para poder costear la campaña eleccionaria.

7. El proceso electoral burgués está basado en un ritual que no tiene nada de democrático pues, además de que el dinero determina quien sale electo y quién no, el elector vota por un candidato al cual una vez electo no puede fiscalizar, no puede revocar, aún cuando no esté cumpliendo con lo prometido. La democracia se reduce a votar, un día, por un candidato sobre el cual no tenemos la más mínima autoridad. Ese es el gran engaño de la democracia burguesa; el pueblo delega su autoridad y poder en unos partidos y unos candidatos que van a gobernar por cuenta propia; son los profesionales de la política.

8. La participación electoral demanda de quienes la utilizan grandes esfuerzos, recursos humanos y económicos. Los requisitos para inscripción de candidatos y/o partidos políticos, la tarea de reclutar funcionarios de colegio para defender los votos emitidos, los recursos que reclama cualquier campaña electoral, etc., presuponen la disposición de un gran caudal económico y humano. El proceso requiere un envolvimiento casi total de las organizaciones que deciden intervenir en el mismo, limitando o impidiendo cualquier otro trabajo adicional. Todo hay que supeditarlo al proceso electoral si se desea cumplir las metas que este impone.

9. La Ley Electoral de Puerto Rico incluye disposiciones que conllevan serias implicaciones represivas para la participación electoral como partido político, frente electoral o mediante el sometimiento de candidatos independentistas. Los requisitos para inscribir un partido político o un candidato independentista permiten la identificación de las bases de apoyo con que cuenta el movimiento revolucionario que se nuclea trás el. La necesidad de tener funcionarios de colegio, si no se desea qu los votos obtenidos se esfumen, provee a las autoridades represivas de un fichero muy valioso de los militantes más comprometidos.

10. La tendencia "natural" de la participación electoral ha sido la "masificación" en aras de los objetivos electorales. Esta tendencia, propia de la naturaleza y los reclamos del proceso electoral, si no se está conciente de esta tendencia, la participación electoral conducirá a adecuaciones reformistas y electoreras de la política revolucionaria.

11. Por eso, cualquier posición que asumamos los socialistas frente al proceso electoral, la que sea, debe perseguir: elevar los niveles de conciencia y organización del pueblo; denunciar la falsa ilusión de considerar el proceso electoral como uno apaz de contribuir a resolver los problemas económicos y sociales del pueblo; presentar la organización, movilización y lucha como los únicos medios capaces de garantizar los intereses inmediatos y estratégicos de los trabajadores; denunciar las elecciones como un medio a través del cual la burguesía legitimiza su dominación y opresión; y denunciar las alternativas burguesas como contrarias a los intereses de los trabajadores. Estos, y no "metas electorales" meramente cuantitativas, deben constituir los objetivos de los socialistas al determinar el contenido de la táctica a asumir ante la cuestión electoral. Las elecciones son un día cada cuatro años; la explotación, la represión, la burla de derechos, el deterioro de la calidad de vida, etc., son problemas de todos los días.

12. La única fuerza independentista que participará en las elecciones ha enarbolado un programa político que, si bien incluye reivindicaciones populares, es uno claramente burgués-liberal que llega incluso a plantear que un voto por el PIP no es un voto por la independencia. El programa político del PIP representa la visión de la pequeña-burguesía patriótica e incluso ha pretendido presentar al PIP como una alternativa aceptable al imperialismo. Se inscribe en la tendencia nacionalista ubicando la cuestión nacional como la contradicción fundamental en la lucha por la liberación nacional, no reconoce diferencias de clase y pretende recoger el apoyo de los trabajadores para su proyecto político contratrio a sus intereses y aspiraciones de clase. Su nacionalismo es, por otra parte, legalista, pacifista y reformista y rechaza la vía revolucionaria como necesaria en nuestro proceso de liberación; rechaza y combate el socialismo revolucionario presentando en cambio un socialismo burgués y falsificado (socialdemócrata). Es un partido electorero cuya vida política fundamental orbita alrededor de las elecciones coloniales. En los últimos años, el PIP se ha ido desvinculando aceleradamente de las distintas luchas populares. La democracia interna en el PIP es una frase hueca donde el poder lo ejerce el presidente de forma absoluta y despótica. El PIP se considera a sí mismo como el "partido de la independencia" y no reconoce la existencia, esfuerzos y aportaciones de otras fuerzas.

13. El **MST** no posee la fuerza electoral ni el consenso interno para impulsar una participación electoral propia ni existe posibilidad alguna de apoyar o lanzar por cuenta propia ninguna candidatura independiente que pueda recoger y representar la defensa de los intereses de los trabajadores, a través de un programa independentista y socialista.

14. No existe la más mínima posibilidad de que un partido de izquierda o un frente amplio pueda triunfar en las próximas elecciones y/o alterar significativamente la correlación de fuerzas entre las distintas clases sociales; peor aún, el triunfo de las fuerzas colonialistas y anexionistas (PPD-PNP) será abrumador nuevamente.

Por Tanto

1. El **Movimiento Socialista de Trabajadores** (**MST**) resuelve abstenerse de votar en las próximas elecciones.

2. A tono con esta posición, nos proponemos llevar a cabo distintas actividades poniendo en tensión el máximo de nuestros recursos materiales y humanos para denunciar el carácter engañoso y burgués del proceso electoral, repudiar la hipocresía y demagogia de los partidos de los ricos y alentar la movilización y organización de los trabajadores. En su campaña, nuestra organización dará énfasis a difundir el socialismo como alternativa a la crisis social, política y económica existente.

3. Partiendo de nuestros recursos limitados debemos llevar a cabo una campaña basada principalmente en aquellos mecanismos que mejor pueda dominar la organización: la propaganda y las actividades selectivas de militancia.

¡Basta Ya de Confiar en los Partidos de los Ricos!

EL DEBATE ELECTORAL...

conduzca a crear nuestra propia legitimidad y aceptación popular.

Este criterio diferencial se funda en una política de no colaboración con los pretensiones enemigos. De ahí que si se nos dirige a ingresar a sus fuerzas represivas o militares nuestro criterio debe ser el de no hacerlo. Negarnos a colaborar en todo momento y parte de esa negativa a la colaboración es la de negarnos a legitimar el regímen mediante la participación de unos procesos puramente formales y diseñados a mantenernos en una eterna defensiva.

No aluidemos que cuando un partido independentista o socialista entra en la contienda electoral se entrampa en una lucha en contra de los presupuestos millonarios de los partidos coloniales, la fuerza económica, política y militar imperialista, a toda la ideología colonial-burguesa dominante y a la dependencia sicológica que producen todos estos factores.

Todos esas fuerzas señaladas corroen la capacidad de lucha de estos partidos de forma tal que los abocan irremediablemente a la derrota con toda la desmoralización y cinismo que esto produce. Esto se convierte en un círculo vicioso que solo se rompe mediante la organización del pueblo dirigida hacia formas victoriosas de lucha.

Es fundamental buscar los mecanismos adecuados que nos liberen de los límites que nos impone el imperialismo. Si vamos a desarrollar el proyecto social mayoritario solo podemos desarrollarlo dentro de las perspectivas que nos sean verdaderamente favorables. Tenemos que ubicarnos en el terreno favorable a nosotros en donde seamos nosotros y no el imperialismo quien imponga las reglas del jugar.

Es necesario sacar la lucha por la independencia y el socialismo de las urnas—terreno imperialista—a las calles—terreno nuestro, dentro del cual podemos escoger las formas y maneras de lucha—el cuando, el como y el donde de las batallas.

Es la huelga electoral el elemento aglutinador de estas fuerzas iniciales que nos lleven al desarrollo de un polo revolucionario que asiente nuestra lucha. Es la géneses del desarrollo de un nuevo proyecto social que se imponga y finalmente derrote al proyecto imperialista.

El proceso de liberación hace imperativo el desarrollo de unos nuevos modelos de trabajo, de organización y de lucha que desarrollen una nueva ética y nuevas relaciones sociales. Nuestro proceso no puede ser uno meramente dirigido a liberarnos de unas formas particulares de explotación económica. Tiene que dirigirse hacia la descolonización de nuestras mentes y hacia la construcción de un ser humano verdaderamente humano. El desarrollo de la huelga electoral implica la necesidad de desarrollar estas nuevas formas de organización y de lucha. Estas nuevos formas deben definirse dentro de una perspectiva socialista que rompa con el legalismo y el reformismo búrgues, sustituyéndolo por una nueva legalidad y legitimidad revolucionaria. El primer paso en ese sentido es el desarrollo de una política consecuente de no colaboración con el imperialismo en Puerto Rico—y parte fundamental de esa política es el desarrollo de la lucha anti-electoral.

Nuestra Posición Ante las Elecciones de 1988

23 de septiembre de 1988
Conmemoración del Grito de Lares

Durante el pasado mes de abril se publicó una noticia en los medios del país de que nuestra organización supuestamente habría de apoyar al Partido Independentista Puertorriqueño (PIP) en las elecciones de 1988. El 1ro de mayo—Día Internacional de los Trabajadores—clarificamos ante nuestro pueblo que no habíamos asumido posición pública alguna en cuanto al llamado proceso electoral, ni habíamos anunciado nuestro apoyo a partido electoral alguno. Nos comprometimos además, hacer pública nuestra posición sobre las elecciones, que era objeto de análisis y discusión en aquel entonces.



Luego de una intensa discusión sobre este tema, hoy 23 de septiembre de 1988, fecha en que conmemoramos el Grito de Lares y la proclamación de la primera República de Puerto Rico, el **Ejercito Popular Boricua—Macheteros** hace pública su posición de consenso en cuanto a las elecciones en Puerto Rico.

Para nuestra organización la participación electoral no constituye, de por sí, una cuestión de principios. Nuestra incidencia en procesos de esta naturaleza debemos enmarcarla dentro de nuestra concepción estratégica de lucha, la cual está basada en el desarrollo de la guerra del pueblo y en la lucha armada como método fundamental, alrededor del cual deben girar todos los demás métodos de lucha. Para los socialistas y revolucionarios puertorriqueños que partimos de la definición leninista del estado, la lucha armada como expresión mas alta de la lucha de clases cobra un carácter fundamental ya que el estado burgués sólo puede ser derrocado y destruído a través de la violencia revolucionaria. La lucha armada para los revolucionarios sí constituye una cuestión de principios.

Si partimos en nuestro análisis de lo aquí esbozado, estaremos en mejores condiciones de enfrentar la custión electoral como lo que es: un problema de orden táctico.

El hecho de que reconozcamos el proceso electoral como un problema de orden táctico, no es menos cierto que en el Puerto Rico colonial el proceso electoral le sirve al imperialismo para legitimar la explotación capitalista y justificar su dominación colonial sobre Puerto Rico, tanto a través de sus secuaces en nuestro país como a través de sus portavoces en los distintos foros internacionales donde se debate la relación política entre Puerto Rico y los Estados Unidos.

Entendiendo que las elecciones en Puerto Rico constituyen para el imperialismo un elemento fundamental dentro de su política de dominación sobre nuestro pueblo, el movimiento revolucionario debe ser muy cuidadoso al plantearse que hacer ante la coyuntura política que plantea la celebración de las mismas. En otras palabras, aunque la cuestión electoral plantea un problema de orden táctico, en el Puerto Rico colonial se presenta como un aspecto de importancia cardinal para la elaboración de un lineamiento estratégico de como vamos a desarrollar nuestro proceso de liberación nacional y nuestra lucha por conquistar el poder para construir una sociedad socialista.

Al elaborar la política a seguir por nuestra organización en relación a las próximas elecciones es necesario que, partiendo de las premisas teóricas aquí esbozadas, analicemos la coyuntura actual en Puerto Rico.

Nuestro país se encuentra sumido en una profunda crisis económica, y cualquier leve mejoría en la economía norteamericana se refleja muy poco en los amplios sectores del pueblo. El desempleo real se estima entre un 25% a un 30% y entre los jóvenes sobrepasa el 50%. Esta situación provee un campo fértil para la criminalidad, alcoholismo y la drogadicción. Los servicios públicos de salud, vivienda y educación continúan deteriorándose día tras día mientras la corrupción gubernamental es rampante. Mientras tanto, las ganancias de las multinacionales yankis aumentan dramáticamente año tras año. Ante esta situación, el descontento y la indignación del pueblo es evidente.

El gobierno colonial del Partido Popular Democrático ha resultado ser mas sumiso y entregado a los intereses yankis que el gobierno anterior del Partido Nuevo Progresista. Se ha consolidado el PPD como fiel representante de las multinacionales y el gobierno de los Estados Unidos, y su triunfo electoral se da por seguro. Por su parte, el PNP se encuentra dividido y en bancarrota, y no ha podido articular una campaña electoral coherente.

El Partido Independentista Puertorriqueño ha hecho una presencia pobre en la gestión legislativa. Al igual que ha ocurrido en años anteriores, la presencia del PIP en las luchas obreras y populares ha sido mínima o inexistente. Como organización, el PIP ha hecho poco—muy poco— para movilizarse y denunciar la represión en contra de los sectores patrióticos y militantes del país. En términos del contenido de su campaña, el PIP continúa asumiendo posiciones cada día mas conservadoras. Ya no sólamente no se enarbola la bandera del socialismo, sino que ahora ni siquiera se plantea la independencia Toda la campaña electoral del PIP está basada en que un voto por dicho partido no es un voto por la independencia, sino un mandato para administrar honestamente la colonia. Esta situación conlleva el que no exista en estos momentos a nivel electoral un partido que represente los intereses del pueblo trabajador a través de un programa independentista y socialista. Por último, el liderato del PIP ha actuado de manera sectárea y arrogante con los sectores de izquierda (PSP, ***Pensamiento Crítico***, etc.) que le han ofrecido su apoyo electoral.

Ante esta coyuntura, y tomando en consideración los elementos anteriormente expuestos, el **Ejercito Popular Boricua—Machetros** ha resuelto:

1. *Abstenerse de apoyar electoralmente a partido político alguno.*
2. *Hacer un llamado al independentismo y a nuestro pueblo a que se abstenga de votar en estas elecciones, como manera de expresar en esta coyuntura nuestro descontento e indignación.*
3. *A pesar de los graves errores políticos y prácticos cometidos por el PIP, reconocer el carácter patriótico de dicha organización y brindarle nuestro apoyo solidario en aquellos aspectos de la lucha que adelanten los objetivos estratégicos del pueblo trabajador puertorriqueño: la conquista de la Independencia y la construcción del Socialismo.*
4. *Hacer un llamado a los militantes del PIP a que analicen cuidadosamente esta coyuntura, reconsideren la posición de eliminar la independencia y el socialismo del trabajo político, evalúen críticamente la actitud del liderato de su organización hacia las demás fuerzas patrióticas y que, independientemente de los resultados electorales, se integren efectivamente a las tareas que exiga la revolución boricua.*
5. *Reafirmar ante nuestro pueblo nuestro solemne compromiso de organizar y desarrollar la guerra del pueblo en contra del imperialismo yanki, hasta que sea nuestro pueblo quien haya tomado para sí las riendas del poder y construya una Patria Libre, Democrática y Socialista.*

¡Solo la Guerra del Pueblo Salvara al Pueblo!   ¡Todo Boricua Machetero!

LAS ELECCIONES COLONIALES...

De ser así, entonces, nos lleva a la conclusión de que el proceso electoral hay que derrotarlo. Tenemos que deshacernos de él de la misma manera que tenemos que deshacernos de las bases militares y de la burocracia yankista.

Calificar las elecciones como táctica o estrategia no resuelve nada. Decir que votar por el PIP ayuda a fortalecer un frente de lucha tampoco resuelve, ya que votar por el PIP es fortalecer el proceso electoral que divide a los puertorriqueños.

El independentismo tiene que trazarse un plan estratégico de lucha que se dirija a derrotar y a hacer inoperante los medios de dominación colonial en Puerto Rico. Debe de liquidar las cortes federales y todas las otras estructuras de poder federal en Puerto Rico. Entre estas estructuras federales se encuentra el sistema electoral en su totalidad.

Votar (Como Táctica) o No Votar (Como Principio), He Ahí El Falso Dilema

por Elizam Escobar



Las elecciones coloniales en Puerto Rico son un mecanismo para mantener las cosas tal y como están (Albizu). Claro, de un mismo golpe sirven para mantener la ilusión de que es el pueblo puertorriqueño quien en verdad decide su "realidad" cada cuatro años porque éstas son "libres". ("El Pueblo" es una abstracción; signo que permite la libre manipulación de lo "fieles" adeptos, demagogos, sofistas, etc.) Estas elecciones son tan necesarias para los puertorriqueños como lo son la Corte Federal, la común ciudadanía, moneda, defensa, etc. Todas estas "necesidades" son decididas por el poder interventor. Este ritual electorero funciona como una transfusión de sangre política que se le hace al cadáver colonial para mantener viva la ilusión de que tenemos un autogobierno en el Estado Libre Asociado (ELA), y para demostrar al mundo (legitimar) que ya nosotros alcanzamos la libre determinación. La cruda verdad es que el ELA se puede comparar con lo que fue el Sacro Imperio Romano, que de sacro y romano no tenía nada, y mucho menos de imperio.

Según el independentismo puertorriqueño contemporáneo y su izquierda, participar o no en este carnaval es una cuestión táctica o de principios. Debido a esta problemática yo pienso que las elecciones coloniales también sirven para otra cosa: son un espejo de la siquis del independentismo. Cada cuatro años se aprecia mejor lo que hay detrás de la máscara de los políticos, incluyendo a los políticos independentistas. Repetimos, las elecciones coloniales son un mecanismo para mantener las cosas como están, independientemente de si usted vota o se abstiene, sea como táctica o como principio, al imperialismo le da lo mismo.

No hay duda que en cuanto a votar se refiere, el PIP se organizó—como decía Corretjer—para perder elecciones. Son tan adictos a las elecciones como lo era Allende a la legalidad burguesa, con la única diferencia de que Allende dio su vida por lo que creía y defendía. De lo que no estamos seguros es si el MPI-PSP se fundó para organizar el descontento con las elecciones coloniales, dándole una alternativa política y dinámica al sector abstencionista del independentismo; o si fue para "perfeccionar" la actitud relativista/vacilante ante las elecciones. Es desde esta última vertiente que en Puerto Rico varias organizaciones, grupos e individuos, a nombre del análisis "objetivo-científico" del materialismo dialéctico y la dialéctica materialista (que en ellos se da como zigzageo mortal), justifican una política que nos dice que es mejor el gobierno del PPD que el del PNP. Allá en Puerto Rico se ha llamado a esto el "melonismo"—o sea, independentistas que son como el melón, por fuera verdes (como el PIP) y por dentro rojos (como el PPD). El "melonismo" y sus variantes son producto de esa política del marxismo relativista que en los EEUU ha epigonizado el Partido Comunista (USA) en su tradición de escoger el menos malo ("the lesser of two evils") entre los candidatos republicanos y demócratas.

La última versión del "melonismo" es la propuesta de un ex-PSP, Edwin Reyes, que bajo el mismo signo del miedo a la estadoidad (véase mi artículo "El Cuco del Estado Federado"), ha propuesto que los independentistas voten por el candidato a alcalde de San Juan del PPD para así poder derrotar al "archienemigo" candidato del PNP. Claramente, se queda en la política claudicante, relativista e impotente del menos malo. El artículo que escribió Reyes para ***Claridad*** merece trato aparte, ya que se trata, no sólo de una posición política en bancarrota, sino que "refleja" el oportunismo político de un sector cultural del independentismo.

Pero volvamos a la cuestión de la táctica y los principios. Primero, si la participación en las elecciones coloniales es una cuestión táctica, entonces uno participa de acuerdo a las condiciones objetivas/subjetivas de cada cuatro años. Es decir, de acuerdo a si nos conviene o no participar en ellas, si adelantan los intereses de la clase obrera, la lucha anti-militarista y contra la represión, etc. Algunos justifican la participación como una gran oportunidad para "educar a las masas". Sin embargo, el resultado de estos cursos cuatrenales ha sido todo lo contrario—la participación del PSP en las elecciones tuvo consecuencias nefastas para esta organización: redujo sorprendentemente su membresía, produjo el "melonismo", el cinismo, la desmovilización del independentismo, etc. Produjo también la "sofisticación" del voto mixto, para bien o para mal de la colonia. Ahora ha producido al Frente Patriótico Socialista en apoyo al PIP en las elecciones presentes.

Segundo, si uno no participa por cuestión de principios es porque uno entiende que las elecciones son falsas y anti-puertorriqueñas por el sólo hecho de llevarse a cabo en una colonia, y lo único que hacen es delegar escaños administrativos bajo el poder central del gobierno norteamericano Estas se organizan bajo la desigualdad de recursos que asegura el sistema capitalista colonial y, todavía peor, bajo el prolongado proceso (90 años) de asimilación, distorción, programación, domesticación, etc., que han impuesto el poder imperial y sus lacayos coloniales En fin, que pensar que los amos le organizen elecciones libres a sus esclavos es como pensar en pajaritos preñados. Ellos nos convierten en zombies que cada cuatro años legitimizan su muerte en vida para que la marina yanki, el Departamento de Estado, etc., decidan a quién le toca administrar el mausoleo colonial.

Los independentistas que mantienen esta visión se abstienen; abstención de "principios" y no "táctica". Sin embargo, esta abstención en casi nada afecta al proceso electorero o a la paz del mausoleo. La única excepción de los últimos 20 años fue el plebiscito colonial del 1967, donde se logró movilizar mucha gente, campaña que abonó las grandes movilizaciones anti-imperialistas del '68 hasta los primeros años de la década del '70. Hoy, bajo el Frente Anti-Electoral, la campaña abstencionista ha tomado un nuevo auge, pero debido a que éste ha sido formado recientemente, no creo que sea lo suficientemente efectivo como para hacer una diferencia. Se pasquinará, se darán foros, movilizaciones militantes de algunos cientos de abstencionistas (casi siempre los ya convencidos), en fin, se educará políticamente, pero no habrá un verdadero desafío a las elecciones coloniales. Se podría argumentar contra esto que mis críticas son injustas (inicuas) ya que bajo los recursos existentes se hace más de lo posible y se llega a grandes sectores del pueblo a través de programas de radio, publicaciones, reuniones, etc. (tal vez, tomando en cuenta el fraccionamiento del independentismo y la división ante estas elecciones). Pero los que promueven la abstención electoral no han ofrecido una alternativa de lucha que no sea la misma "lucha" en general (abstractamente). Por ejemplo, esto se podría comparar con la relación que existe entre los creyentes en un dios y los ateos: el ateísmo no resuelve nada en sí, pues éste no es sino la afirmación negativa de dios. Entonces nos preguntaríamos si la abstención electoral del independentismo no es sino la afirmación negativa de las elecciones coloniales. O sea, que si en realidad el movimiento anti-electoral ve las elecciones coloniales como un momento crucial como para oponerse a ellas por principios, entonces debe responder contra éstas de una forma más contundente. Es decir, si la mayor parte del independentismo anti-electorero hace suyo el principio expuesto por las Naciones Unidas de usar *todos los medios a* nuestra disposisión para luchar contra el colonialismo, entonces, una de dos: o *reconocemos* (co-existimos con) las elecciones coloniales como uno de esos medios (medio que utiliza el PIP y que tacticiza otro sector independentista desde el marxismo relativista), o *denunciamos* de forma contundente esas elecciones como un medio de mantener al colonialismo legitimizándolo. Abstenerse no es una denuncia contundente como lo es el boicot, sin embargo, no me refiero necesariamente al boicot. A lo que voy es que hay que transgredir esa dialéctica tradicional de participar/no participar, de táctica/principios, etc., movimiento que se queda en la metafísica de los monoteístas versus los ateos.

De hecho, las elecciones coloniales son una gran calumnia, una gran mentira que desmoraliza e insulta al movimiento independentista y al pueblo trabajador. Pero, ante la falta de alternativas viables y "realistas", el pueblo se vuelca en ellas de la misma forma en que los esclavos africanos se volcaron en el cristianismo bajo el imperio español: para salvar lo poquito que les quedaba de su cultura, sus símbolos, su ser. Por eso es también concebible, que algunos que quieren romper con este tranque bicéfalo, piensen que hasta una gran mentira como ésta se puede transformar en un arma política contra el propio sistema colonial/ imperialista. ¿Sueño? Si existiese esa situación, donde las condiciones se volcaran contra el llamado "status quo" y surgiera un movimiento más allá de las tres líneas establecidas por la tradición política puertorriqueña, un movimiento que asumiera definitivamente la lucha de clases en todos sus niveles y en sus nuevas manifestaciones, entonces las elecciones podrían tranformarse en su contrario, como un límite del colonialismo, dentro del colonialismo. Mas ese sueño está en estado de narcolepsia, por el momento.

No hay duda de que para que un movimiento de denuncia contundente contra las elecciones coloniales sea efectivo hay que desarrollar un plan, un programa de movilización y lucha que vaya más allá del año electoral. La sugerencia es que en este transcurso de tiempo que hay entre éstas elecciones y las de 1992, se lleve a cabo una campaña continua y consistente para boicotear y/o movilizar las masas contra estas elecciones, y que esto se convierta a su vez en programa de lucha del movimiento revolucionario, y no en el mero contra-eco de las elecciones coloniales. Los pentecostales tienen su "Clamor a Dios", ahora, imaginemos algo semejante del movimiento independentista pero de carácter militante y verdaderamente político. El movimiento revolucionario puertorriqueño tiene la capacidad para hacer un mejor trabajo de movilización y concientización que cualquiera de estos reverendos maniqueos o de los politiqueros pancistas. Tenemos ante nosotros un desafío. De lo contrario, el enemigo seguirá sonriéndose ante la polémica inofensiva de votar o no votar. ¿Existen las condiciones para tal programa? El movimiento debe contestar.

LA PATRIA RADICAL

Organó Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)
PO Box 78279, Chicago, IL 60647

JUNTA EDITORA
Comisión Política del MLN
José E. López, Josefina Rodríguez, Maria Elena Molina, Alejandro Molina



De Pie y En Lucha

Organo Teorico del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Noviembre/Diciembre de 1988 Edicion Especial

Introducción

*Esta edición especial esta dedicada al rico debate que se ha generado en torno a las elecciones de este año en Puerto Rico; aunque nuestra posición esta expresada en los escritos de los camaradas Julio Rosado y Humberto Pagán, hemos hecho un foro abierto para todas las posiciones de la izquierda patriótica puertorriqueña. Esperamos que este debate enaltece la discusión honesta y fraterna en el seno del patriotismo; y que podamos salir de esta experiencia más fuerte y con mejores disposiciones para desarrollar un programa de envergadura que nos lleve a la Patria liberada. Como dijera Mao Tse Tung, **¡Dejar que cien flores florescan, dejar que cien escuelas de pensamiento contiendan!***

Las Elecciones Coloniales y La Lucha por La Independencia: ¿Cuestión Táctica o Estrategica?

por Julio Rosado-Ayala



Tal parece que el debate electoral en el independentismo en Puerto Rico busca su justificación, en pro o en contra de la participación electoral, no ya en una definición del impacto socio-político de las elecciones en las masas puertorriqueñas, sino en la definición de lo que es tactico o estratégico.

Hemos rebuscado la memoria para tratar de dar con alguna ponencia que defina las elecciones en si como cuestión estratégica y no damos con ella. Nos parece que lo más que se acerca a una definición de las elecciones como algo de carácter estratégico son varias ponencias de la Liga Socialista a lo largo de los últimos 20 años.

Pero la postura no era que las elecciones son en si una cuestion estratégica, sino que se enmarcan dentro de lo que es una visión estratégica de lucha que conlleva otros elementos.

Por ejemplo, una estrategia de lucha puede ser el desarrollo de la lucha armada y la mobilización popular como elementos de una estrategia de guerra popular. ¿Cabe, pues, el proceso electoral dentro del marco de esta estrategia? Aqui la misma contiene el elemento de que las elecciones no son de carácter estratégico dentro de una estrategia de lucha. Pero no se puede abstraer el proceso electoral de su contexto para polemizar si estas son en sí de carácter estratégico o táctico.

De hecho, en todos los procesos político-sociales de los países en desarrollo lo único debatido ha sido si es o no tacticamente prudente ir a las elecciones. En estos paises, las elecciones son—como deben de ser vistas—una cuestion de táctica.

Por otro lado, en los países coloniales los movimientos de liberación nacional han enfatizado que sus luchas van dirigidas a prevenir que las estructuras coloniales de poder y dominación puedan funcionar. La política de los movimientos revolucionarios ha sido, por lo general, políticas de sabotaje social, político y económico—creando fuerzas y poderes alternos a los medios y estructuras de poder (que incluyen a las elecciones) de la metrópolis opresora y sus titeres de patio.

Nos parece pues, que el debate de si las elecciones son en si algo de caracter táctico o estratégico es un debate escolástico-académico. Es una tormenta en un vaso de agua. Es un debate estéril que no contesta ninguna pregunta real.

Con la excepción de la ponencia del compañero Prisionero de Guerra Elizam Escobar, ninguna de las otras ponencias aquí presentadas contribuyen a una aclaración del por qué debemos de utilizar el medio electoral como forma de adelantar la lucha por la independencia.

"No hay duda de que para que un movimiento de denuncia contundente contra las elecciones coloniales sea efectivo, hay que desarrollar un plan, un programa de

(Véase página 2)



Ni Ilusionismo ni Abstención por Principios

por Carlos Gallisá



El sistema electoral de Puerto Rico está diseñado para mantener un sistema de dos partidos. Los dos partidos han controlado la vida política puertorriqueña durante este siglo, aunque hayan tenido nombres distintos, han representado siempre las dos principales corrientes políticas sobre las que se asienta la dependencia en Estados Unidos: el autonomismo y el anexionismo.

Esas corrientes ideológicas expresadas al presente, en el Partido Popular y el Partido Nuevo Progresista tienen en común legitimar la dependencia económica y política en el poder colonial. El PPD por vía del concepto de "union permanente" dentro del régimen colonial y el PNP vía la anexión como estado federado.

Desde las elecciones de 1900 hasta los últimos comicios en 1984, se han celebrado 26 elecciones generales en Puerto Rico. En dieciocho ocasiones los dos partidos principales han obtenido más del noventa por ciento de los votos, en cinco ocasiones sobre el 80% y en tres elecciones sobre el 70%. Esta historia electoral no deja dudas que las elecciones en Puerto Rico han sido dominadas por la confrontación ideológica entre el anexionismo y el autonomismo, aunque este último es un concepto que amerita revisión, ya que su significado actual dista mucho de su definición original.

Dentro de este marco histórico electoral hay una conclusión evidente: la contienda electoral en Puerto Rico no deja espacio para que un tercer partido que rompa con el marco de dependencia tenga probabilidades de triunfo. Esta historia de ochenta y ocho años de elecciones debe servir para erradicar por completo ilusiones de triunfo electoral de un partido independentista.

Llegar a esa conclusión no implica por otro lado que el independentismo asuma una posición abstencionista de principios. La participación como cuestión táctica dependerá siempre del análisis coyuntural y en ocasiones no hay duda que la participación puede adelantar objetivos del independentismo puertorriqueño. Todo dependerá siempre del uso que se le dé a lo que es una forma de lucha más dentro de la colonia.

Lo que resulta inconcebible para cualquiera que se defina como

(Véase página 2)

Frente Patriotico Socialista
Boletín Especial, 23 de septiembre de 1988

Hace varias semanas quedó constituido el Frente Patriótico Socialista (FPS) Lo componen el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP), la Revista ***Pensamiento Crítico***, el Taller de Formación Política y la Federación de Universitarios Pro Independencia (FUPI).

El objetivo principal que ha movido a estas organizaciones a aunar esfuerzos en un frente común, es el respaldo electoral al Partido Independentista Puertorriqueño (PIP) en las elecciones de noviembre próximo. Es a la misma vez un esfuerzo por avanzar en la unidad de un sector del movimiento independentista puertorriqueño, en la consecución de objetivos políticos que van más allá del día de las elecciones.

El Frente Patriótico Socialista considera que para los independentistas y socialistas las elecciones en Puerto Rico son una expresión más de la lucha en la que, de acuerdo a las condiciones de cada coyuntura, se puede adelantar el objetivo de la liberación nacional y el socialismo.

Durante el proceso electoral se abren brechas por las que puede trasmitirse el mensaje de la independencia y el socialismo, lo que ofrece una gran oportunidad para organizar y movilizar al pueblo.

En el ámbito electoral, el Partido Independentista Puertorriqueño es el único que defiende y propulsa la independencia y su programa contiene elementos antiimperialista y de justicia social.

El FPS considera que una expresión fuerte del PIP favorece al conjunto del movimiento antiimperialista en Puerto Rico.

Para nuestras organizaciones, agrupadas en el Frente Patriótico Socialista, constituye un gran reto actuar con desprendimiento patriótico

Nuestro respaldo al PIP en las próximas elecciones no significa el endoso del programa electoral de ese partido en cada una de sus partes. Se trata de un apoyo crítico, de un respaldo táctico que persigue el adelanto de la lucha de independencia nacional.

Es importante visualizar el respaldo electoral al PIP más allá de noviembre. Durante la campaña electoral debemos trabajar en un esfuerzo conjunto por encima de las diferencias existentes, para abonar el entendimiento y la confianza para los próximos años de lucha.

De esta forma, estaremos contribuyendo a abrir una nueva etapa de la lucha por la independencia y el socialismo para lo cual es imprescindible en primera instancia, dejar atrás actitudes y prejuicios para así alcanzar nuevos consensos dentro del independentismo.

Es el momento de actuar con un gran desprendimiento, poniendo por encima de todo la lucha por la independencia nacional y el socialismo para nuestra Patria.

Para nuestras organizaciones, agrupadas en el Frente Patriótico Socialista, constituye un gran reto actuar con desprendimiento patriótico y aplicar la táctica de lucha correcta en este momento histórico. Ese debe ser también el reto de cada uno de los hombres y mujeres comprometidos con la independencia nacional. El respaldo electoral al PIP en las elecciones de noviembre próximo será una expresión concreta de ese desprendimiento y de la aplicación de la táctica correcta en el momento correcto.

FRENTE PATRIOTICO SOCIALISTA
Partido Socialista Puertorriqueño (PSP)
Revista *Pensamiento Crítico*
Taller de Formación Política
Federación de Universitarios Pro Independencia (FUPI)

NI ILUSIONISMO NI ABSTENCION POR PRINCIPIOS...

marxista es asumir posiciones de principio sobre métodos de lucha. Tan errada es esa visión como la del ilusionismo electoral.

Si nos enfrentamos entonces al proceso electoral, como debe ser, con una visión estrictamente táctica, la respuesta a por qué votar por el PIP en estas elecciones se resumiría en los siguientes puntos:

1. la necesidad de fortalecer todos los frentes de lucha del independentismo por la estrecha relación que tienen unos y otros dentro de la actual realidad puertorriqueña donde no hay forma de lucha preponderante.

2. mantener al PIP en una posición de fuerza dentro de la Internacional Socialista para continuar ampliando la solidaridad internacional con nuestra causa.

3. sentar bases de unidad dentro del independentismo y crear conciencia sobre la necesidad presente de complementar esfuerzos por encima de las diferencias existentes.

Alcanzar los objetivos anteriores le sirve a los intereses de la lucha de independencia en general. Entrar en consideraciones de quién recibe el voto o si es merecedor del mismo es apartarnos de lo fundamental en la decisión política que debemos tomar en las eleccciones de 1988.

*Tomado de **Claridad**, No. 1862*

LAS ELECCIONES...

mobilización y lucha que vaya mas alla del año electoral, nos dice Elizam.

Claro está, su posición hace eco de lo que el Movimiento Socialista de los Trabajadores nos dice: *La tarea central de los socialistas en esta etapa consiste en contribuir a la construcción de un partido de combate...* Y además, que las elecciones deben *analizarce a la luz de las condiciones históricas en que dicho proceso se da y de sus implicaciones para la estrategia revolucionaria.*

He aquí dos elementos complementarios de una misma postura anti-electoral.

Por otro lado, las posiciones del Partido Socialista Puertorriqueño y del Frente Patriotico Socialista (en apoyo a un voto por el Partido Independentista Puertorriqueño y no necesariamente en apoyo a las elecciones) se dirigen al enfasis de fortalecer al PIP como trinchera de lucha independentista. La importancia de esta trinchera, nos dice el Secretario General del PSP, Carlos Gallisá, es la de mantener al PIP *en una posición de fuerza dentro de la Internacional Socialista, sentar bases de unidad dentro del independentismo, y crear conciencia sobre la necesidad presente de complementar esfuerzos por encima de las diferencias existentes.*

Esta claro que lo que Elizam y el MST por un lado, y el PSP/Frente Patriótico por el otro, están diciendo es que las elecciones son de caracter tactico y no estratégico. Y lo dicen en términos generales y no particulares.

O sea, si leemos todas las ponencias encontramos que todos dicen que las elecciones en Puerto Rico no permitirian que un partido independentista llegue a un triunfo electoral. Como señala Gallisa:*Esta historia de ochenta años de elecciones debe servir para erradicar por completo las ilusiones de triunfo electoral de un partido independentista.* No tenemos evidencia al contrario de que los que se agrupan en el Frente Patriótico Socialista crean de manera diferente al PSP.

Las elecciones para ellos, no sirven como medio de hacer la independencia. No hay desacuerdo ninguno en esta perspectiva.

Las diferencias surgen en la aplicación táctica de la participación electoral: cero participación, dicen el MST y Elizam, porque para ambos la tarea es la organización de los trabajadores; o como dice Elizam, *de los revolucionarios.* Y aunque ni el PSP, ni el Frente Patriótico Socialista estarían en desacuerdo, ellos añadirían que hay que fortalecer al PIP en estas elecciones, votando por ellos.

Pero, ¿qué es lo que hace falta aquí para clarificar lo que son las elecciones coloniales?

Ninguno de estos compañeros y sectores van al grano de lo que son las elecciones coloniales.

Decía Matienzo Cintrón a principios de siglo, después de ver la contienda electoral entre el Partido Federal y el Partido Republicano en las primeras elecciones organizadas en Puerto Rico por el ejército norteamericano, que los puertorriqueños habían pasado de ser hermanos a ser enemigos unos de los otros. Los más aptos independentistas de la época primero llamaron por una campaña de abstención electoral, y luego por un Partido Union Puertorriqueña que fuese defensor único de los intereses puertorriqueños en contra de los intereses norteamericanos en Puerto Rico.

Lo que estos patriotas vieron fue que las elecciones en Puerto Rico eran utilizadas por los colonialistas norteamericanos para dividir al pueblo y a sus dirigentes en dos bandos opuestas, peleando por el derecho del control del presupuesto insular, y divididos en sectores de intereses enemigos. Esta "divide y conquista" implementada por medio de las elecciones daba a los norteamericanos un control absoluto sobre la vida política del país.

Las elecciones desde entonces no han servido para nada mas que para dividir al pueblo puertorriqueño y para permitir que los intereses norteamericanos en Puerto Rico predominen. *(Véase p. 5)*